

## TELEOPIO DEL PUEBLO 8

*Paul Little*

La televisión es la mayor fuente de información sobre el mundo, nos divierte, hace de niñera de nuestros hijos y es nuestro aparato de "felicidad". Pero también es nuestro opio, el "opio del pueblo".



## DERECHO SOCIAL A LA INFORMACION 39

*Cremilda Medina*

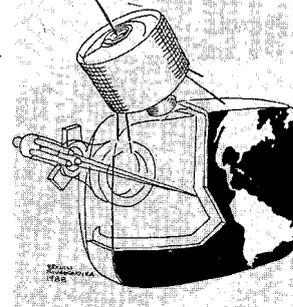
El Derecho Social a la Información y el Derecho de Opinión, de todos los sectores e individuos de una sociedad, constituyen dos de los principales pilares de la democracia contemporánea.



## HISTORIA DEL NUEVO PERIODISMO 15

*María Luisa Rodríguez*

El nuevo periodista desde su puesto de observación en la tierra de la realidad tal-cual, debe ser un híbrido, un "Perio-novelist" de la no-ficción.



## TELEVISION SIN FRONTERAS 20

*Eduardo Giordano*

Vivimos ante una avalancha de emisiones transnacionales y presenciamos una auténtica lucha de poder entre los distintos estados y los grandes grupos multimédios.

La investigación en el trabajo popular ..... 53 <i>Carlos Crespo</i>	Fundación Audiovisual en Venezuela ..... 32 <i>ARTEVISION - USB</i>
Entrevista: Daniel Prieto. "Cuando un amigo se va" ..... 26 <i>Gloria Dávila</i>	El audiovisual en el Ecuador ..... 35 <i>José Sánchez Parga</i>
Mujer rural —FEPLAM— ..... 29 <i>Mariza Silva y Ana Maria Duzzo</i>	Un cordón de vida para la región andina ..... 47 <i>UNICEF y Wilman Sánchez</i>
Carta del Editor ..... 1	Cambios en la comunicación ..... 49 <i>Fernando Quiros</i>
Índice ..... 1	Actividades de CIESPAL ..... 5
Noticias ..... 2	Lista de instituciones de comunicación ..... 61
	Libros: fichas y reseñas ..... 63

## NUEVO EDITOR

"Juan es un verdadero producto de CIESPAL", indicó el Dr. Proaño. "El ha sido becario, profesor y ahora Editor de nuestra revista. Recuerdo que su tesis de PhD., tiene una dedicatoria a CIESPAL y a uno de nuestros investigadores, el Ing. Ramiro Samaniego, que lo trajo a Quito hace muchos años como becario. Y fue aquí en donde consiguió su beca para estudiar Comunicación Social en Michigan y Stanford. El mismo me ha dicho que CIESPAL cambió su vida".

"A través de los años siempre hemos estado en contacto, a pesar de que Juan es una persona de gran movilidad. Como funcionario internacional ha trabajado en Paraguay, Colombia, Estados Unidos, Kenia, Botswana, Mali, Uganda, Etiopía, Mozambique y, por supuesto su país de origen, Argentina. También fue profesor en varias universidades, incluyendo la Universidad de Harvard".

"Bienvenido Juan Braun, y mucho éxito en Chasqui".



El Dr. Juan Braun, Editor de Chasqui y el Dr. Luis E. Proaño, Director General de Ciespal

**DIRECTOR:** Luis E. Proaño. **EDITOR:** Juan Braun. **DIRECTOR DE PUBLICACIONES:** Jorge Mantilla Jarrín. **ASISTENTE DE EDICION:** Wilman Sánchez **COMPOSICION:** Martha Rodríguez. **DISEÑO:** Fernando Rivadenelra. **PORTADA:** Edwin Rivadenelra. **IMPRESO:** Editorial QUIPUS. **COMITE EDITORIAL EJECUTIVO:** Asdrúbal de la Torre, Peter Schenkel, Edgar Jaramillo, Gloria Dávila, Andrés León. **CONSEJO ASESOR INTERNACIONAL:** Luis Ramiro Bel-

trán (Bolivia); Gian Calvi (Brasil); Reinhard Keune (Alemania Federal); Humberto López López (Colombia); Francisco Prieto (México); Daniel Prieto (Argentina); Antonio Rodríguez-Villar (Argentina); Diego Echeverría (Chile). Chasqui es una publicación de CIESPAL que se edita con la colaboración de la Fundación Friedrich Ebert de Alemania Federal. Apartado 584. Quito-Ecuador. Teléfonos: 540-881 548-011. Telex: 2474 CIESPL ED.

# LA INVESTIGACION EN EL TRABAJO POPULAR

En este trabajo presentamos algunas reflexiones de los problemas que se nos presentan a los que estamos preocupados por integrar la dimensión investigativa al trabajo popular.

Partiremos de algunas constataciones generales que nos permitirán caracterizar diversos aspectos del estado en que se encuentra en el Ecuador, un tipo de investigación que, identificada bajo los nombres de investigación-acción e investigación participativa, ha ido cobrando mayor presencia en el interior de los movimientos populares y, principalmente, de grupos, instituciones e intelectuales vinculados a ellos a través de prácticas conocidas bajo el denominador de edu-

**Carlos Crespo**

cación popular, promoción comunitaria, etc.

Con el deseo de identificar el objeto de nuestra reflexión y para tener un marco de referencia conceptual, presentamos los orígenes de estas propuestas alternativas de investigación y trataremos de caracterizar algunas de sus vertientes y las modalidades que han tenido mayor difusión en América Latina.

Finalmente, trataremos de clarificar ciertas problemáticas que están presentes en el debate actual, tanto de educadores, como de investigadores sociales que buscan un compromiso de la ciencia social con las causas populares.

**A**l abordar la situación de las prácticas "alternativas" de investigación en el Ecuador, se han identificado las siguientes dificultades:

a) La ausencia de información que nos permita saber sistemáticamente, quiénes están investigando, identificar en qué campos específicos han habido avances significativos y cuáles son las dificultades teóricas, metodológicas y prácticas que más comúnmente se advierten.

b) Una segunda dificultad se refiere a la falta de precisión conceptual y a la ambigüedad con que nos conducimos en estas prácticas de investigación del trabajo popular.

c) Esta falta de precisión y ambigüe-

dad hace más complicado la identificación de los diferentes modos, estrategias y dimensiones en que se articulan las prácticas investigativas con los demás componentes de las experiencias: educación, comunicación, promoción, prácticas productivas y de organización.

De estas primeras dificultades surgen, entonces, algunas preguntas que podrían ayudar a organizar nuestras constataciones:

a) ¿Existe efectivamente una práctica de investigación en los grupos, instituciones u organizaciones comprometidas con el "trabajo popular"? ¿Con qué limitaciones debemos hablar de ello? Si es así, ¿quiénes y cómo lo hacen y qué dificultades tienen para hacerlo mejor?, ¿Cómo podremos leer y aprender de sus experiencias y resultados?, ¿A quiénes están llegando esos resultados y cuál es la utilidad de los mismos?

b) También nos preguntamos: ¿A qué tipo de prácticas nos referimos cuando hablamos de investigación en el trabajo popular?, ¿Es posible, efectivamente asignar a esas prácticas específicas el carácter de investigación? o estamos frente a acciones a las que en algún momento de la marcha de nuestros programas les imprimimos una intencionalidad coyuntural, referida a la recuperación de información.

Por consiguiente, será necesario redefinir la concepción tradicional de ciencia y un status epistemológico diverso, que asigne a estas prácticas el derecho a ser partícipes de la producción de un saber, desde los sectores desposeídos de la sociedad.

Evidentemente, no podremos ahora responder a todas estas inquietudes; queremos simplemente iniciar el debate y entregar algunos elementos que orienten la reflexión.

CARLOS CRESPO. Educador. Licenciado en Filosofía, P.U.C.E. - Ecuador. Postgrado en Sociología de la Educación, UNICEM, Brasil. Investigador de CIESPAL.

## De qué tipo de investigación estamos hablando?

Tratemos de delimitar algunos rasgos comunes del campo sobre el que centraremos nuestra reflexión, y que caracterizan de modo general a este tipo de prácticas:

a) En relación al espacio donde se realizan (nos referimos a un tipo particular de producción de saber), generado preferentemente fuera de los centros académicos especializados en la investigación social.

b) Una producción que, difiere —en cuanto a procedimiento— del método clásico (experimental) de investigación y que por tanto, obtiene un tipo de conocimientos que probablemente no reúnan las condiciones necesarias para alcanzar el calificativo de científicos; pero que buscan algún tipo de utilidad inmediata para los involucrados en ella.

c) Son procesos no sistemáticos, que están estrechamente vinculados con la acción educativa, organizativa y/o promocional, donde los actores pretenden convertirse a la vez, en sujetos del conocimiento.

d) En cuanto a su finalidad, se trata de experiencias de conocimiento que, estando directamente relacionadas con un grupo y una realidad social específicos, y adquieren sentido en tanto contribuyan a las finalidades de transformación perseguidas por éstos.

## Qué sabemos de estas prácticas en nuestro país?

Antes que nada, debemos señalar que es una modalidad alternativa de investigación que cobra interés en el país durante la última década, como preocupación de algunos organismos no gubernamentales vinculados con la edu-

cación popular y el diseño de proyectos de Desarrollo Rural Integral.

Con respecto a otros países latinoamericanos como Brasil, Colombia y Chile, esta propuesta llegó a nosotros (el Ecuador) con bastante retraso. No tenemos una tradición en este tipo de investigación, una historia consistente, ni propuestas propias o modelos generados como resultado de experiencias de largo aliento con sectores populares.

Existen aún experiencias aisladas, pero que han sido difundidas escasamente entre grupos muy reducidos y con casi ningún esfuerzo de "feedback" a los propios sectores involucrados. Son experiencias que hasta hoy se han mantenido en el silencio de la memoria de sus participantes, en algunos casos por celo intelectual y, en otros, por la dificultad de transformar las mismas en un producto socializado adecuadamente para las distintas audiencias.

Conviene recordar, sin embargo, tres eventos realizados en los últimos años que han constituido espacios para el intercambio y la reflexión: estos eventos fueron convocados por la Fundación Fernando Velasco en 1983, el CAAP en 1987 y por un Colectivo de Centros de Educación Popular y el CEAAL en 1987.

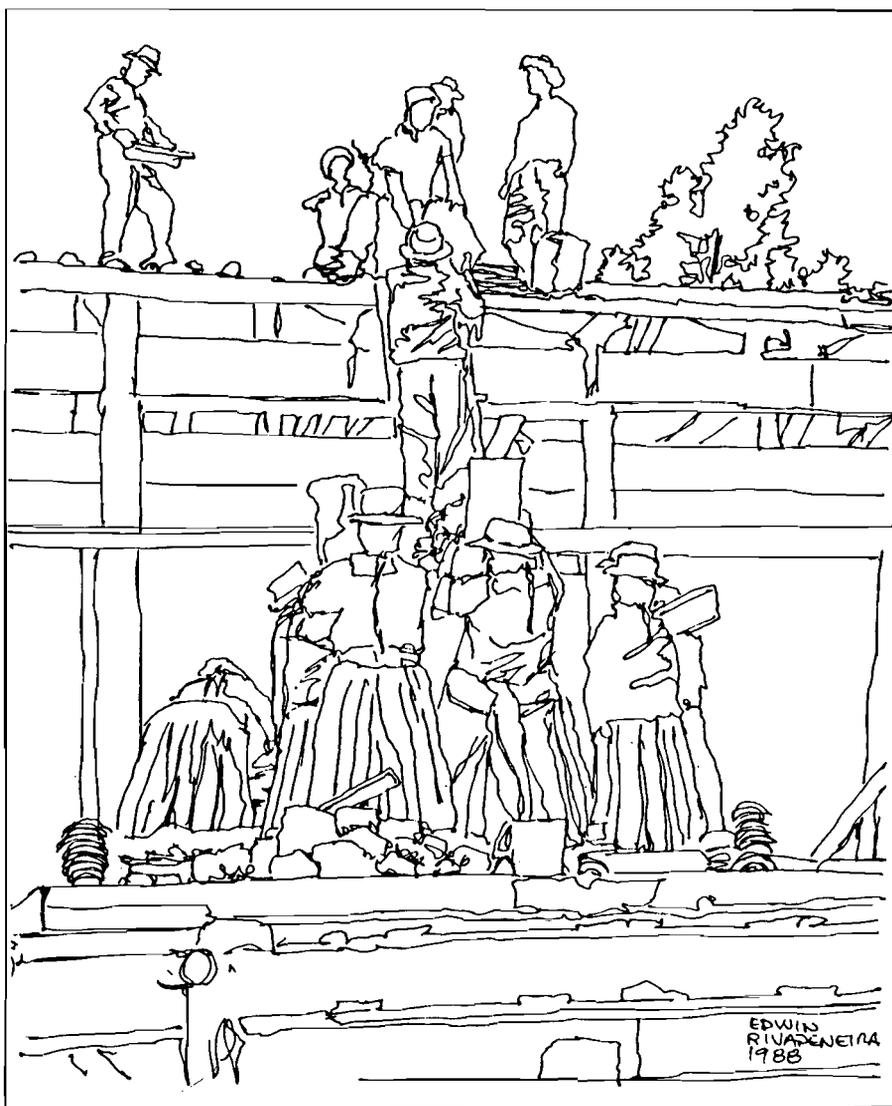
## Quiénes están investigando?

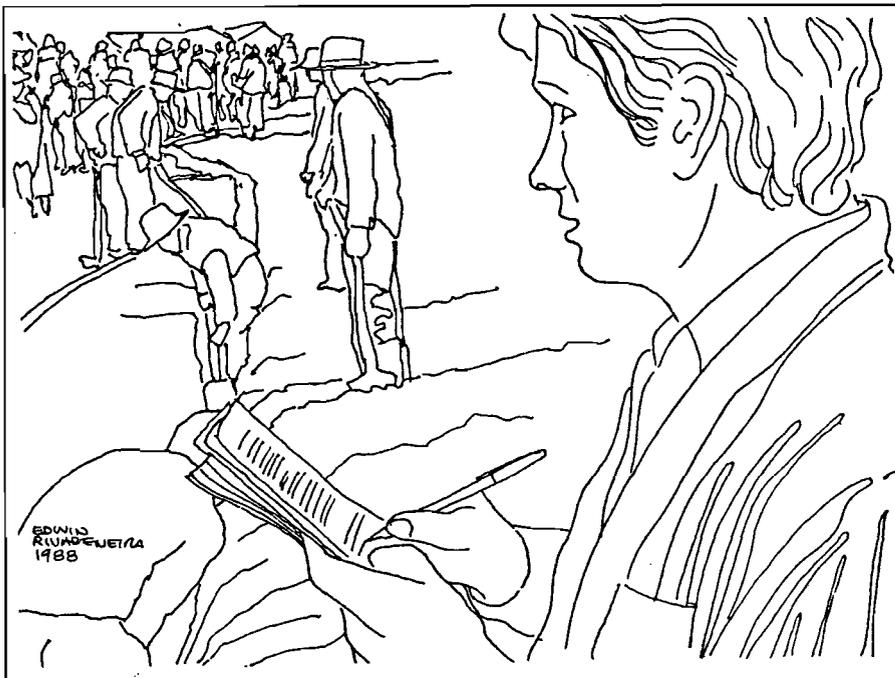
Podríamos distinguir tres tipos de instituciones diferentes que actualmente están involucradas:

### 1. Organizaciones del movimiento popular

Estas instituciones están preocupadas, en mayor o menor medida, por recoger la historia de sus luchas, conquistas y experiencias organizativas, e interpretar las necesidades y aspiraciones de las bases, para así posibilitar nuevas respuestas a su situación.

Paralelamente se crearon nuevos movimientos sociales (campesino, indígena, barrial, mujeres, jóvenes) que demandan un pleno conocimiento de las realidades complejas a las que se ven enfrentados como grupo social. Existe, entonces, la necesidad de conocer mejor su problemática. Un caso concreto lo constituye la demanda de investigaciones que ha planteado la CONAIE, dentro de su campaña por los 500 años de resistencia indígena.





## 2. Centros de promoción y/o educación popular

Los programas de educación popular y desarrollo comunitario (promovidos por centros, grupos, Iglesias y ONG) están cada vez más interesados en recoger y sistematizar sus experiencias de trabajo y a la vez procurar un mayor conocimiento del contexto sociocultural de sus interlocutores.

Algunos buscan incorporar de manera más sistemática varios componentes de la investigación, para contextualizar mejor sus proyectos y/o para responder a demandas específicas de las organizaciones o sectores con quienes trabajan.

## 3. Centros académicos

Algunos centros de investigación social y ciertas universidades —como el CEPLAES, la Escuela de Antropología de la PUCE, el IDIS de la Universidad de Cuenca— han abierto espacios para la práctica y la reflexión acerca de esta propuesta investigativa vinculada con los grupos populares. Sin embargo, para muchos científicos sociales, esta modalidad no alcanza el status de investigación. Para ellos, son experiencias marginales con tinte político que no poseen la rigurosidad necesaria para “hacer ciencia”.

El rol jugado por los centros de investigación social y las universidades merece una atención particular que rebasa las posibilidades de este trabajo. Conviene, sin embargo, tener presen-

tes para un análisis futuro los estudios de Chiriboga (1988), Verdesoto (1986) y Larrea (1988) sobre las nuevas tendencias de la investigación social en el país y “la búsqueda de nuevos esquemas interpretativos en un contexto caracterizado por la ausencia de una concepción teórica sólida compartida por la comunidad académica”

Además, los centros de educación popular presentan un evidente retraso, un marcado silencio y una producción aún muy débil. La creciente incorporación de programas de acción ha creado la necesidad de adecuar nuevas estrategias de investigación más cualitativas, provenientes de la Antropología y de otras ciencias afines, como la observación participante, las historias de vida, el testimonio, etc. En estos casos, la investigación ha adquirido una funcionalidad diferente en la que podríamos distinguir algunas tendencias:

a) Investigación rigurosa y de largo aliento, realizada por investigadores especializados que aprovechan la información de ciertos programas de promoción ejecutados por otros equipos del propio centro, para dar soporte empírico a sus reflexiones sobre asuntos de interés teórico previamente definidos por ellos.

b) Investigaciones circunscritas al tema y al campo específico de un programa de acción realizado por los propios ejecutores, aunque con mínima participación de los beneficiarios del programa.

c) Investigaciones más o menos coyunturales, nacidas del compromiso de un centro, con solicitudes de apoyo

hechas por organizaciones populares o realizadas previamente para fundamentar algún programa más sostenido de apoyo a ellas.

Dentro de esta modalidad podrían ubicarse algunos centros de educación y/o promoción, que desarrollan ciertas líneas de trabajo en estrecho contacto con las organizaciones populares.

## Cómo se está investigando?

La investigación se hace por lo general bajo los siguientes criterios:

a) La información que se recoge (más o menos sistemática) de la realidad de los beneficiarios está fundamentalmente orientada a facilitar indicadores que harán más eficiente un programa de intervención. En este caso estamos frente a lo que Daniel Prieto denomina los “diagnósticos pasivos” o “autoritarios”. (Prieto: 1985) Casos reales de esta práctica se encontraron en los programas de Desarrollo Rural Integral, donde incluso se ha promovido cierta participación campesina; muchos proyectos acostumbran a denominar a esta actividad “investigación de campo”.

Con ciertas excepciones, muchos programas de educación popular promovidos por los centros, partidos políticos y centrales sindicales, no difieren sustancialmente de esta práctica autoritaria.

b) El denominador común de esta modalidad de investigación estriba en la obtención de información y no en el proceso colectivo de aprendizaje que de esa experiencia puedan extraer los informantes, ni en la apropiación metodológica de las herramientas teóricas y los procedimientos de recolección, ordenamiento y análisis de los datos.

Es también usual la creencia de que la evaluación de los programas pierde este carácter pasivo, por el solo hecho de haber logrado que los beneficiarios emitan opiniones, incluso críticas respecto al programa. Las evaluaciones se convierten, generalmente, en ritual obligado previsto en el cronograma de actividades, antes que una apropiación crítica de la experiencia vivida.

c) Para superar estas deficiencias, algunos programas han implementado en los últimos años, nuevas modalidades de obtención de información denominadas “diagnóstico participativo” o de “autodiagnóstico comunitario”. Existen al respecto algunas experien-

cias muy significativas, por ejemplo, la de la provincia de Cotopaxi ejecutada por algunas organizaciones campesinas quienes, con la participación de promotores de instituciones de apoyo, han logrado manejar ciertos instrumentos sencillos de diagnóstico, planificación y evaluación. Promotores de instituciones como CIESPAL, Desarrollo Juvenil Comunitario, SWISSAID y CEPP, han logrado a través de su práctica profesional, notables avances en este campo, que aún no han sido suficientemente sistematizados.

## Áreas temáticas de interés

Resulta difícil clasificar los distintos tipos de experiencias que en este campo se han ido acumulando en los últimos años, debido —claro está— a la escasa información. Sin embargo, señalaremos algunas de las áreas de mayor desarrollo:

1. En el campo de la educación y promoción popular:

— Diagnósticos comunitarios o regionales de la realidad económica y social.

— Recuperación de luchas sociales y procesos organizativos de grupos, movimientos o líderes populares.

— Sistematización de experiencias educativas realizadas en áreas como:

- alfabetización
- programas de salud comunitaria
- capacitación para educadores populares
- pastoral popular
- educación bilingüe

2. En el campo de la cultura popular:

— Recuperación de tradiciones, leyendas, cuentos y costumbres populares. Diversas manifestaciones de la cultura popular.

— Recuperación de literatura oral (quichua y castellano) popular.

3. En el campo del desarrollo social alternativo:

— Recuperación de experiencias productivas, de transferencia de tecnología y de apropiación campesina.

— Recuperación de experiencias de construcción de vivienda popular.

— Recuperación de conocimientos y prácticas sobre salud comunitaria.

4. Nuevos campos de investigación:

- Participación de la mujer
- Escuela y comunidad
- Comunicación popular

## Orígenes y modalidades de investigación

Recordar los orígenes de un tipo alternativo de investigación social, nos conduce a la década del sesenta en que, tanto educadores como científicos sociales de América Latina, levantaron profundas críticas a las prácticas tradicionales que venían aplicándose en sus respectivos campos.

Por un lado, educadores de adultos reaccionaron contra el “positivismo pedagógico” y contra formas tradicionales de hacer educación, a las que empezaron a calificar de “educación bancaria” y “educación alienante”.

Por el otro lado, científicos sociales criticaron el concepto vigente de sociedad y desarrollo, el mismo papel del investigador y los paradigmas dominantes de interpretación de la realidad.

No es arbitrario afirmar que la evolución histórica de la investigación social en América Latina está íntimamente relacionada con la de la educación formal de adultos y, en particular, con la de la educación popular. Ateniéndonos a sus orígenes y a sus líneas de desarrollo, es posible distinguir dos vertientes en este tipo de investigación:

la vertiente educacional y otra que podría denominarse “vertiente sociológica” (Gajardo: 1986).

Adicionalmente podríamos señalar tres grupos de críticos a los métodos y técnicas tradicionales de investigación (Gianotten y de Witt: 1985).

a) Los investigadores que enfatizaron la necesidad de una nueva relación entre investigador e investigado, entre sujeto y objeto de la investigación (Freire, Fals Borda, Le Boterf).

b) Los investigadores que plantearon la necesidad de una investigación cualitativa, pensando que al rechazar las técnicas de investigación cuantitativa, rechazaban también el cuerpo teórico de que forman parte (Hall).

c) Los investigadores que rechazaron el estructuralismo funcional y que proponían basarse en el otro paradigma de las ciencias sociales, el del materialismo histórico, utilizando como método de análisis el método dialéctico.

Estas críticas propiciaron el surgimiento —sobre todo en la década del setenta— de numerosas experiencias que buscaban nuevas formas de investigación social, basadas en la necesidad de vincular la actividad científica a procesos generales de transformación sociopolítica. Junto al cuestionamiento de la supuesta neutralidad valorativa del quehacer científico, se criticó también la

## REFLEXION sobre comunicación

Entre el 18 y 21 de octubre pasado, el Departamento de Investigación de Ciespal organizó el “Encuentro Nacional de Comunicación y Educación Popular”. En él participaron más de treinta representantes de instituciones populares, de organismos no gubernamentales y estatales.

El tema del encuentro generó espacios de reflexión y debate sobre los problemas que afrontan los proyectos vinculados con el área. Se promovió un intercambio sistemático de información sobre las experiencias de investigación que se ejecutan en el campo de la comunicación y educación popular.

Rosa María Torres del grupo CIUDAD, expuso el trabajo la “Educación y Comunicación Popular” en el que analizó los diversos factores y elementos que hacen visible los problemas y dificultades que en la práctica enfrenta la educación y comunicación popular. Señaló “la necesidad de ir hacia un encuentro entre educación popular y comunicación, sobre todo a nivel de la elaboración teórica, la investigación y la capacitación”.

La ponencia de Amílcar Albán se refirió al “Desarrollo de la Comunidad” y sus aspectos generales, con una visión retrospectiva de las estrategias de desarrollo aplicadas en América Latina y especialmente en el Ecuador. Ilustró su ponencia con el modelo de desarrollo implementado en el Cabildo Mayor de Cusubamba, provincia de Cotopaxi (Ecuador), en donde se destaca claramente la función de la organización, la participación, la estrategia metodológica y los resultados alcanzados.

María del Carmen Cevallos presentó el informe del estudio realizado por el Departamento de Investigación de CIESPAL sobre los 113 proyectos y experiencias de “Comunicación y Educación” popular que 88 instituciones desarrollan en el Ecuador. El estudio diagnostica la situación general de los proyectos, los problemas metodológicos que estos enfrentan, el grado de participación de los beneficiarios, los avances de la Educación Popular y su metodología y, finalmente, describe cómo se debe hacer para democratizar el acceso de los sectores popu-

separación radical que las corrientes de pensamiento establecían entre teoría y práctica, y entre sujeto y objeto de conocimiento. Marcela Gajardo (1986) señala al respecto:

“A la lógica formal se contrapuso la lógica dialéctica, a los modelos funcionalistas los cuadros de interpretación histórico-cultural. La investigación, así como los procesos educacionales con grupos populares, comenzaron a adquirir una connotación marcadamente política. Se intentó, entonces, romper la dicotomía teoría-práctica a través de la explicitación de una opción de trabajo con aquellos grupos que viven en condiciones de dominación y pobreza, a través del establecimiento de vínculos con las fuerzas y movimientos sociales que persiguen la instauración de una hegemonía popular. Se delinearán estrategias para romper con lo que se denomina “monopolio del saber y del conocimiento”. Iníciase la búsqueda de métodos y técnicas que permitan conocer la realidad, transformándola y cuestionar la realidad, actuando sobre el objeto estudiado”.

Dentro de este contexto surgieron propuestas de “investigación comprometida”, insertada en los procesos de transformación social y abierta a la participación de los sectores populares.

En el plano educacional, Paulo Frei-

re, basado en su propio enfoque educativo, hizo una propuesta metodológica que permitía situar la producción y comunicación de conocimientos como momentos del mismo proceso. Aludiendo a la íntima relación entre investigación y educación, él señalaba años atrás:

“Cuanto más investigo el pensamiento del pueblo con él, tanto más nos educamos juntos. Cuando más nos educamos, tanto más continuamos investigando. Educación e investigación temática, en la concepción problematizadora de la educación, se toman momentos de un mismo proceso”.

Se atribuye a Freire el haber introducido una óptica renovada y de acentuada connotación socio-política en la investigación educacional, aproximado este esfuerzo al que en el campo académico realizaban otros investigadores para acercar trabajo político y producción científica.

Su propuesta metodológica (la investigación temática aplicada a la educación de adultos) aunque poco divulgada a nivel de textos, inspiró nuevas modalidades de investigación, que fueron conocidas bajo el calificativo de investigación activa.

Esta propuesta surgida de la vertiente educacional, contribuyó a vincular en la práctica la educación popular con

la metodología de la investigación “activa” o “comprometida” y el desarrollo de la organización popular.

La revisión hecha en la educación popular con respecto a la relación entre el educador y el educando, tuvo su contraparte en las ciencias sociales con respecto a la relación investigador-investigado. Se reconoció, entonces, al investigado como sujeto consciente que actúa en una realidad dinámica, llegándose a definir una dialéctica sujeto-sujeto que permite conocer un “objeto constituido por la propia práctica de los sujetos involucrados en dicha relación”. (Martinić: 1984)

La relación sujeto-sujeto también obligó a una revisión de las concepciones existentes sobre la producción de conocimientos, la misma que “insertada en la dinámica social de los sujetos, permita develar las representaciones que tienen de su experiencia y contribuir a su transformación a través de la producción de un nuevo saber resignificado colectivamente”. (Martinić: 1984).

Las distintas propuestas de investigación que asumieron estos principios, convergieron ya a mediados de la década pasada bajo la denominación de “investigación-participativa” o “investigación-acción-participativa”, como lo prefiere Fals Borda (1985).

## Características de la investigación-acción participativa

Algunas características fundamentales de la investigación-acción-participativa se podrían resumir del siguiente modo (Gianotten: 1985).

a) No acepta la distancia tradicional sujeto-objeto de la investigación; por ello busca la participación activa de los sectores populares en el proceso de la investigación.

b) Los sectores populares tienen un cúmulo de experiencias vividas. Existe un saber popular que debe ser la base para cualquier actividad de investigación que se desarrolle en beneficio de ellos. Son los sectores populares los sujetos de la investigación sobre su propia realidad.

c) La investigación participativa estableció, entonces, una nueva relación entre la teoría y la práctica, entendida ésta como la acción hacia la transformación.

# Y DEBATE y educación popular

lares a los medios de comunicación. La información recuperada a través de este estudio será socializada y servirá de base para los futuros proyectos en este campo.

Carlos Crespo expuso el trabajo “La Investigación en el Trabajo Popular” de cuyo contenido nos hacemos eco en esta entrega de Chasqui.

### RECOMENDACIONES

Se conformaron tres grupos de trabajo —investigación, comunicación, capacitación— donde se discutieron temas como la función del promotor popular, la investigación del educador frente a la cultura popular y la comunicación popular desde tres ópticas: las ONGS, las organizaciones populares y desde el Estado incluidas las universidades.

Luego de esta discusión y reflexión grupal se decidieron las conclusiones y recomendaciones del Encuentro que estuvieron marcadas con el deseo de hacerlas de una forma más operativa que conceptual. Estas fueron las siguientes:

1) El grupo de investigación planteó la carencia de formación de cuadros en investigación que respondan a las necesidades de los proyectos; la necesidad de coordinación de actividades entre los diversos proyectos; así como la necesidad de capacitación para animadores populares; y el asesoramiento del Dpto. de Investigación de Ciespal a los diversos proyectos destinados a los sectores populares.

2) El Grupo de Comunicación, por su parte, recomendó la necesidad de un énfasis en los procesos más que en los productos; el potenciar los espacios naturales de comunicación de los sectores populares; y el fomentar el conocimiento de proyectos de manera vivencial en coordinación con las actividades institucionales.

3) El grupo de Capacitación recomendó que esta actividad sea compartida entre las organizaciones populares y la institución; la necesidad de incentivar la existencia de equipos de animadores populares de la propia organización; así como el hecho de generar procesos de teorización a partir de la práctica.

d) El proceso de la investigación participativa se considera como parte de una experiencia educativa que determina las necesidades de los sectores populares y crea una mayor conciencia de sus propios recursos y posibilidades.

e) Es un proceso permanente de investigación y acción. La acción crea necesidades de investigación, por lo que no acepta una investigación aislada de la acción, dado que no se trata de conocer por conocer.

f) La participación no puede ser efectiva sin un nivel adecuado de organización. Las acciones deben ser acciones organizadas.

## Diversos nombres y modalidades

Acceptados estos principios comunes que identifican a esta propuesta de investigación, conviene mencionar algunas modalidades más específicas que surgieron con nombres propios, a lo largo de estas dos décadas. Más que presentar diferencias sustanciales, enfatizan algunas alternativas en ciertas fases del proceso y, principalmente, pueden ser útiles para quienes quieran aplicar una determinada estrategia de un trabajo concreto (De Shutter: 1986). Aún hoy persisten muchas discusiones acerca de las diferencias y en muchos casos se han creado no pocas ambigüedades. Estas son:

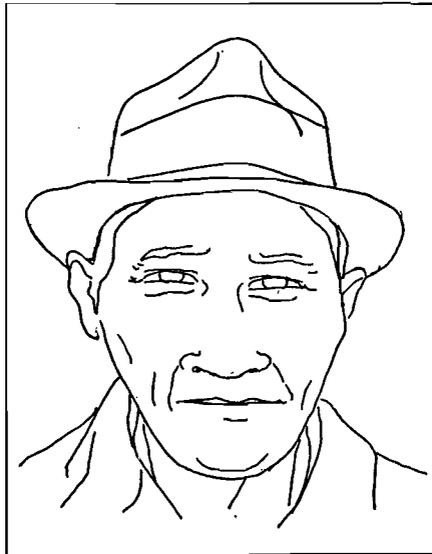
- 1) Investigación-acción
- 2) Investigación militante
- 3) La encuesta participación, encuesta participativa, encuesta concientizante, auto-investigación y auto-diagnóstico.
- 4) Investigación participativa.

## Componentes del proceso de la investigación participativa

Nos interesa caracterizar algunos componentes y fases básicas del proceso de investigación que son comunes a casi todas las experiencias hasta ahora aplicadas.

De Schutter (1986) dice que "en términos generales la investigación participativa es una propuesta metodológica, insertada en una estrategia de acción definida, que involucra a los beneficia-

rios de la misma en la producción de conocimientos". Es "una combinación de investigación, educación, aprendizaje y acción".



Puede ser caracterizada como una investigación básicamente cualitativa que tiene como objetivos conocer, analizar y transformar una realidad en tres dimensiones constitutivas:

- a) Los procesos sociales objetivos,
- b) La percepción (nivel de conciencia) de estos procesos en los hombre concretos, y
- c) La experiencia vivencial dentro de sus estructuras.

En conclusión, la producción de conocimientos se genera sobre las relaciones dialécticas que se manifiestan en la realidad social, es decir, entre las estructuras objetivas (a nivel macro y micro) y la manera en que los sujetos se perciben a sí mismos en la relación histórica con esas estructuras. Esta observación epistemológica trae como consecuencia para el método, la necesidad de involucrar a los sujetos como investigadores que estudian esa relación dialéctica.

## El rol del investigador

Algunos autores han llamado la atención sobre el rol que debe cumplir el investigador dentro de este proceso.

"Los investigadores desempeñan un papel activo en el tratamiento de los problemas encontrados y en la evaluación de las acciones desencadenadas en función de los problemas" (Thiollent: 1985).

De Schutter (1986) señala que "el papel del investigador es contribuir a la formulación de teorías que expliquen la realidad social desde su perspectiva histórica y traducir estas teorías en los procesos concretos de los grupos con que trabaja. Por otra parte, participa en la investigación de la realidad social de los grupos y comunidades para contribuir a la interpretación objetiva de la misma y a la formulación de acciones para transformarla".

La importancia del rol del investigador exige —dice Thiollent (1986)— "una estructura coparticipativa entre investigadores e investigados. Los problemas de aceptación de los investigadores en el medio investigado tienen que ser resueltos en el transcurso de la investigación. Sin embargo, la mera participación del investigador no cualifica la especificidad de este tipo de investigación; ya que muchas veces se ha interpretado bajo esta modalidad a investigaciones que solo se limitan a asegurar la mera aceptación del investigador, a través del uso de la 'observación participante' sin ningún compromiso de acción, tal como la ha manejado la Antropología".

## Alcance de la participación

Sobre este tema existe aún mucha discusión, en particular respecto al alcance que debe lograr la investigación en términos de los procesos sociales para los que sirve. Veamos al respecto algunas observaciones:

De Schutter (1986) señala que la participación en este método se visualiza en el diseño y la ejecución de la investigación; pero también en el aprovechamiento de los resultados para las acciones por parte de los sujetos.

Thiollent (1986) aclara que la investigación consiste en organizarla en "torno de la concepción del desarrollo y de la evaluación de una acción planificada".

Para Rodrigues Brandao (1984), lo participante no estaría definido tanto por la participación popular en la investigación, la que no siempre ha resultado útil para los sectores populares; sino por la participación que la investigación tenga en un momento de la práctica popular, en que se articulan simultáneamente su saber y su poder. Este tipo de investigación no se realiza porque algunas personas del pue-

blo, a veces obligadas sutilmente, participan de una experiencia local de producción de conocimientos científico, principalmente a través de un "análisis de la realidad". No se realiza tampoco solamente porque un grupo de intelectuales procura vestir de un "lenguaje popular" a un tipo cualquiera de conocimiento hasta ese momento en estado de lenguaje erudito.

No son las personas "del pueblo" que participan de la investigación, sino que ésta debe participar orgánicamente de un trabajo popular, a través de una práctica científica comprometida por parte de agentes mediadores, quienes ni siquiera por esto dejan de ser científicos. El saber que ahí se construye sirve a una "causa popular". Sirve en un momento de la realización de su proyecto. Sirve también —y esta es su dimensión más difícil— a la lenta y progresiva construcción de un saber de clase.

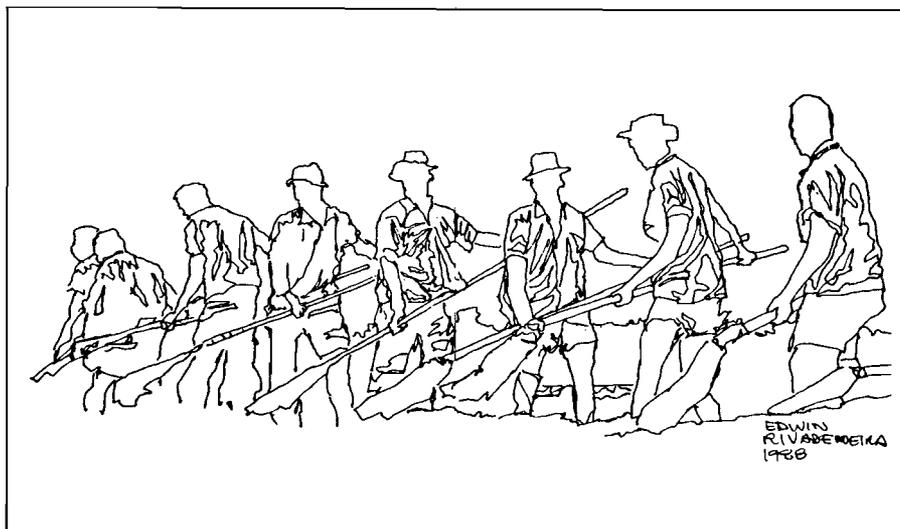
## Estrategia metodológica y técnicas participativas

Debemos, ante todo, aclarar que las técnicas y los procedimientos no son neutrales ni son independientes de un

no es algo dado y acabado; sino un proceso en el que se da una relación íntima entre objetividad y subjetividad.

En este tipo de investigación, por tanto, el conocimiento es entendido como un proceso de construcción donde interviene activamente uno de los componentes de esa realidad que está queriendo ser conocida y explicada. Por ello, la noción de objetividad estática es substituida por la noción de "objetivación" o como señala Thiollent (1986) de "relatividad observacional". Puesto que el modo de aproximarse a lo real (para descubrir los hechos y para analizar la realidad en sus múltiples dimensiones), está determinado por una intencionalidad, por una voluntad de acción que interviene en el momento de explicación de la realidad investigada, el tipo de conocimientos obtenidos escapa a las certezas del cálculo y al proceso de argumentación de las ciencias exactas.

Estamos ante un proceso de conocimiento "aproximado" generado a través del dominio de la argumentación, donde la lógica de las percepciones de los sujetos participantes se mueven en el campo de lo probable, de lo plausible y de las certezas cotidianas que van siendo reinterpretadas bajo nuevos contextos de explicación.



una concepción particular del conocimiento y de la realidad social. Están sometidos a ciertos procedimientos teóricos que orientan la investigación. Por ello, si partimos de una concepción según la cual el conocimiento no existe separado de la práctica en transformación, ni del modo en que los hombres actúan y perciben la realidad, es necesario tener presente también que éste

La dificultad de esta modalidad de investigación reside en que la estructura de raciocinio subyacente no se mueve dentro de una estructura lógica simple, encuadrable en pocas fórmulas conocidas, ya que contiene momentos de raciocinio de tipo inferencial (no limitado a las inferencias lógicas y estadísticas), moldeado por procesos de argumentación o de diálogo entre varios

interlocutores (Thiollent: 1986)

Las técnicas, por tanto, deberán adecuarse a las características de esta modalidad de conocimiento o algunas de las cuales describimos a continuación:

a) La dimensión colectiva e interactiva de la investigación.

La utilización de seminarios, reuniones grupales y otras modalidades semejantes, constituyen una muestra. Algunos antropólogos han aclarado que la dinámica de los pequeños grupos en las clases populares no puede ser comprendida si no entendemos la naturaleza y las características del modo de vida de esa población, y ésto no es posible sin atender al modo cómo se integran o son excluidos del proceso productivo.

b) La dimensión del interés común como soporte del proceso de conocimiento y de la acción.

La investigación no progresa si no hay voluntad común de soluciones y de transformación, y si no hay problemas comunes que enfrentar.

Los nuevos patrones colectivos de interpretación son creados por la experiencia común de enfrentar problemas que se han descubierto como colectivos.

La contradicción, la crítica y el consenso son mecanismos a través de los cuales se posibilita la generación de nuevos conocimientos. La propia cultura popular puede poseer otros más efectivos que no siempre pasan por la palabra y la racionalidad.

c) El diálogo constituye una mediación eficaz en la búsqueda del conocimiento, el mismo que no está libre de mecanismos sutiles de poder e imposición. Paulo Freire señala que el diálogo se produce entre iguales y el conflicto entre antagónicos (Freire: 1987).

## Las fases básicas en la investigación participativa

Finalmente pasamos a describir las cinco fases que consideramos comunes a la mayoría de las experiencias de investigación participativa:

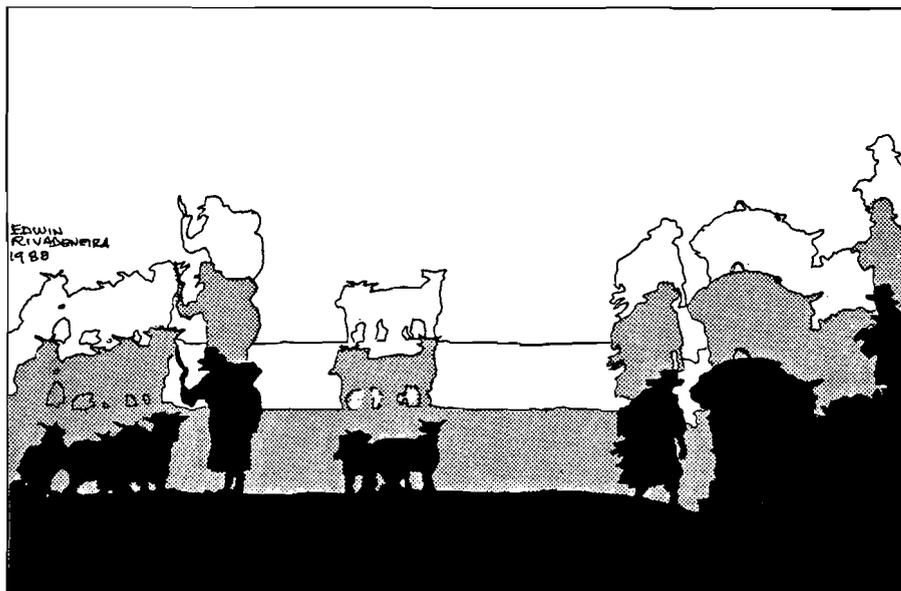
1. La organización de la experiencia y el conocimiento previo del área de trabajo.

Esta fase es considerada de extrema importancia e incluye la preparación y el entrenamiento de los investigadores; y el análisis de la información acerca

del área de trabajo y de las problemáticas centrales.

Las técnicas de investigación para esta fase, incluyen la creación de sistemas de clasificación para la información reunida, análisis de documentos, entrevistas semi-estructuradas, estudios de mapas, de grupos sociales, historia local, etc. Debemos agregar que esta

Una vez definidos los problemas principales y una vez que se plantea una serie de preguntas, comienza un proceso de investigación. La técnica más utilizada es la entrevista individual o colectiva y lo mejor es diseñar y utilizar técnicas sencillas que permitan a los participantes recuperar la información necesaria.



fase proporciona un marco teórico general para el trabajo futuro.

## 2. La definición de problemas generadores

Aquí se trata de identificar los problemas más significativos en términos de la percepción concreta de los individuos que participan. Hay que evitar que los problemas específicos se definan antes que el proyecto comience, como pasa en algunas experiencias de investigación participativa.

Las técnicas son muy diferentes según los casos, por ejemplo, algunos proyectos utilizan el teatro, filmes, dibujos y fotografías para motivar la discusión de grupo.

## 3. Objetividad y problematización

Esta fase está dirigida a descubrir problemas claves. Los individuos transforman su percepción familiar y personal de un problema, a una percepción colectiva o social. Aquí, el investigador externo tiene un rol importante dado que contribuye a la comprensión de la realidad y a que el grupo confronte repetidamente sus propias interpretaciones que están vinculadas a las condiciones estructurales de dominación.

4. Investigar la realidad social y analizar la información recogida.

En muchos casos los participantes son capacitados para hacerse cargo de la clasificación de la información. En algunas experiencias, los investigadores externos realizan este trabajo y luego comparten la información con el grupo.

## 5. Definición e implementación de proyectos de acción.

Muchas investigaciones no han logrado concretar esta fase en la cual se busca canalizar el conocimiento nuevo hacia la comunidad u organización, además se intenta profundizar la comprensión y aumentar la conciencia popular para superar los problemas a través de la acción y organización colectiva.

## Reflexiones finales

En primer lugar debemos señalar que no estamos frente a una tarea fácil, al contrario, son innumerables los retos y dificultades que presenta la realización de una investigación seria, confiable y útil para los grupos involucrados. El pueblo tiene demasiados compromisos al trabajar, subsistir, vencer la opresión cotidiana y participar de la vida y cultura heredadas.

No se trata de una propuesta que

persigue popularizar el conocimiento para el pueblo, a través de la imposición sutil de fórmulas caducas impregnadas de populismo barato. Como señala Van Kijck (1986):

“Para que un conocimiento pueda ser comprendido colectivamente y pueda así cobrar relevancia en los procesos de transformación, éste tiene que ser una conquista cultural del pueblo. Una conquista es un reto, y requiere de un esfuerzo serio para construir con los grupos populares conocimientos que ayuden a profundizar y buscar opciones en y para su práctica diaria, que no, queden a un nivel abstracto y/o superficial, sino que adquieran significado en la acción”.

Una segunda reflexión denota que en nuestras prácticas educativas, promocionales u organizativas difícilmente tenemos el tiempo y disponibilidad como para reflexionar, sistematizar y recoger nuestros errores fundamentales. Apenas podemos continuar con lo que ya estaba programado y resulta agobiante estar luchando para que la gente participe en los programas que hemos emprendido.

Nuestra capacidad de lectura de la práctica avanza más lentamente que el ritmo de los desafíos que de ella surgen y a los que damos respuesta, sin que la significación teórica de ellos sean inmediatamente asimilados o confrontados con el acervo teórico ya adquirido por el científico social (Fals Borda: 1985). El discurso teórico global que orienta nuestro trabajo es muchas veces demasiado abundante y la práctica lo es más aún; pero el discurso construido desde la práctica nos traiciona constantemente. En este sentido, Rosa Torres (1988) indica que:

“Revalorizar el papel de la teoría implica necesariamente revalorizar el papel de la investigación, superando el empirismo y pragmatismo que ha tendido a dominar dentro del campo. Realimentar teóricamente el campo implica necesariamente, realimentarlo no solo desde la teoría “pura” sino desde la teoría de la práctica concreta de la Educación Popular a través de un esfuerzo permanente de investigación empírica”.

Finalmente, quisiera dejar con el lector tres preguntas para la reflexión: ¿qué importancia puede tener la investigación en el trabajo popular? ¿qué avances hemos tenido en estas prácticas? ¿qué desafíos se nos presentan para el futuro? ■

## EDUCACION: Entre la utopía y la realidad

Cordes

Quito, 1988, 486 pág.

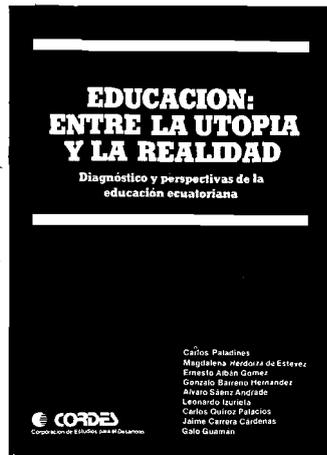
“El sistema educativo es una parte del conjunto social, un estudio del proceso social, un subsistema del gran sistema social. La crisis del conjunto, del proceso, del gran sistema, agrava la crisis de la parte. Porque también la parte, el estudio, el subsistema pueden corromperse, detenerse, desarticularse desde dentro, desde sus propias especificaciones”, afirma Simón Espinosa en el prólogo de este interesante libro editado por la Corporación de Estudios para el Desarrollo, y que compila varios trabajos, sobre diferentes aspectos, vinculados con la crisis educativa del Ecuador y sus posibilidades de superación en el futuro.

En el primer capítulo, el Doctor Carlos Paladines enfoca los aspectos históricos, conceptuales y metodológicos de lo que debería ser una política educativa nacional. Plantea reformas al sistema educativo actual demostrando estadísticamente sus carencias. A continuación el Doctor Ernesto Albán Gómez, emprende en un análisis del sistema jurídico y de la legislación vigente desde la práctica del derecho a la educación, lo cual le permite establecer un conjunto de conclusiones que buscan materializar una auténtica política educativa.

Por su parte, Gonzalo Borrero evalúa la planificación,

organización y administración del sistema educativo. A este tema se suma la ponencia, que sobre administración financiera de la educación, desarrollan Jaime Carrera y Arturo Izurieta. La formación pedagógica de los maestros es el tema que sobresale en el estudio de la situación de las Facultades de Ciencias de la Educación del Ecuador y que está tratado por Magdalena Herdoiza.

En el Capítulo VI, Iván Guzmán expone el debatido tema de la educación técnica: sus necesidades, su diagnóstico y el proceso que se ha registrado en este campo tan importante. Con solvencia académica, Carlos Quiroz estudia la correlación entre la investigación y el desarrollo curricular e incluye sugerencias para un plan de trabajo técnico. Las caracte-



rísticas que deben definir a un profesor de “formación inicial”, están descritas y profundizadas por el Doctor Leonardo Izurieta.

Especial consideración merece el Capítulo IX, con el cual se completa este libro, que permite a Alvaro Sáenz y Raúl Camanero, diseñar una detallada propuesta respecto a la educación no formal y su carácter dinámico,

## La sal de la comunicación

Andrés Darío Calle Noreña

Ediciones ABYA-YALA, Quito-Ecuador, 1988, 192 pp.

Una aproximación histórica a la comunicación no violenta a partir de la experiencia de M. K. Gandhi.

En el mundo actual, donde prima la violencia a todo nivel, donde las violaciones de los derechos humanos son permanentes, surge el movimiento no violento como una respuesta a esta actitud o como una nueva forma de reaccionar de los seres humanos frente a las agresiones.

En la historia encontramos figuras destacadas en esta lucha: M. K. Gandhi, Martin Luther King, grupos de la Nueva Iglesia o de la Teología de la Liberación, entre otros.

En diversos sectores se habla de la resistencia pasiva, de acciones no violentas; sin embargo, poco se ha analizado la incomunicación como una forma de violencia.

El hecho de que los pobres no tengan medios de comunicación, de que se les imponga un sistema creado fuera de ellos, es una forma de violencia. En este contex-

to se ubica el libro “La Sal de la Comunicación” de Andrés Darío Calle Noreña, quien trata de analizar la comunicación no violenta desde el punto de vista de Gandhi. Para ello, comienza presentando sintéticamente algunos aspectos de la India, su formación histórica, las distintas religiones que se profesan en ella, el ámbito social y político. Se detiene en la famosa “Marcha de la Sal” como una respuesta a la ley británica, que catalogaba como un crimen el poseer sal cuya procedencia no fuera el monopolio de la sal administrado por el gobierno británico.

A continuación, Darío Calle se extiende, a través de algunos capítulos, a analizar la figura de Gandhi. Dice, “es impresionante poder seguir su vida, a través de los múltiples detalles que nos ofrece su autobiografía y de la innumerable variedad de notas que nos obsequian sus biógrafos y estudiosos; desde su más tierna infancia se van plasmando temores e inseguridades que también esculpen su personalidad”.

Gandhi, hombre religioso, su forma de enfrentar el imperio británico, sus estudios, su actitud frente a su pueblo, sus campañas no violentas y su proyecto político y de co-

*Pasa pág. 62*

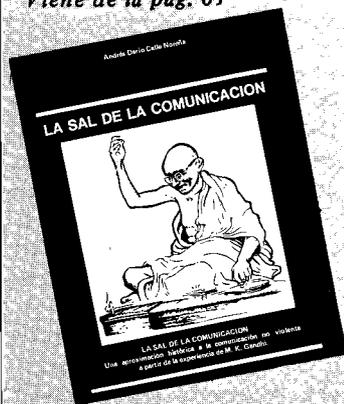
con todas las ventajas que ha tenido como sistema alternativo para solventar las carencias educativas del pueblo ecuatoriano, caracterizado por su cultura bilingüe, lo cual hace más complejo el proceso educativo tradicional y permite que la enseñanza no formal logre un mayor acercamiento a las comunidades más rezagadas.

En síntesis, la obra cons-

tituye un calificado esfuerzo para contribuir al encuentro y diagnóstico de la crisis educativa ecuatoriana y más aún, formula soluciones prácticas viables. Por ello este libro trasciende la localización nacional y puede servir como base de estudio y modelo para otras sociedades que padecen problemáticas similares a la del Ecuador.

Andrés León

La sal de la comunicación...  
Viene de la pág. 61



municación son conocidos página a página en el libro "La Sal de la Comunicación".

En el capítulo III se mencionan extensamente los textos de Gandhi, sus contribuciones científicas, ya sea de gramática, medicina, religión o política. Toda esta producción, anota el autor, es de supremo interés comunicacional por ser mensajes escritos, impresos, que les confieren caracteres de permanencia y de universalidad. Destaca la espiritualidad que contienen, así como el conocimiento del hombre y de la sociedad.

Un aspecto interesante que se encuentra en este estudio y que bien vale la pena destacarlo, es la labor periodística desarrollada por Gandhi. Esta fase de su vida no es muy conocida a pesar de que le ocupó mucho tiempo. Fue editor del semanario "Indian Opinion" y, durante diez años, hasta 1914, rara vez salió el periódico sin un artículo suyo.

Solo en los dos últimos capítulos Darío Calle se concreta a la comunicación no violenta, siempre desde el estudio de Gandhi y sus mensajes. Dice "Gandhi es comunicador por su forma de ser comunitaria; por la relación que se establece entre él y su gente y la manera como su pueblo lo acoge; por la respuesta radical con que él se manifiesta".

## Televisión y radio en el Perú

Max Tello Charun

Cuadernos CICOSUL, Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Lima, 1986.

La situación de América Latina en cuanto a políticas económicas, culturales o de comunicación, hace necesario releer nuestra historia, especialmente considerando el aporte de la experiencia de los medios masivos, para concluir con el diseño de accio-

Las posiciones de Gandhi como perceptor, como comunicador-emisor, y sus mensajes, son presentadas en un capítulo especial. Luego se analiza el término comunicación, sus problemas, sus formas, así como la palabra violencia, su significado, sus consecuencias y sus maneras de actuar en el colonialismo. Frente a todo esto se insiste en la concepción de la no violencia.

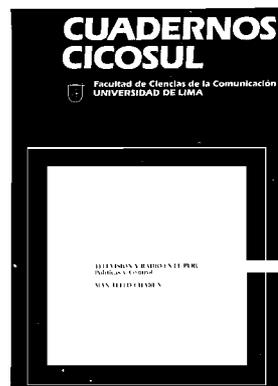
Tal vez se esperaría que el estudio trate un poco más a fondo la comunicación no violenta y su aplicación sobre todo a la América Latina. Solo en las conclusiones se insiste un poco más en el tema; se anota que la comunicación no violenta va unida a la experiencia del pobre, se afirma que esta es una forma de enfrentar el sistema violento, dando algunos pasos para conseguir un sistema no violento de comunicación.

Darío Calle profundiza en la filosofía de Gandhi, su vida y su obra, destaca su mensaje. Quienes se inclinan por el movimiento no violento tienen un gran material en "La sal de la comunicación".

Lucía Lemos

nes futuras capaces de mantener, difundir y potenciar una auténtica valoración del continente. Encuadrado en esta tesis adquiere especial trascendencia el caso peruano, por ser un ejemplo práctico de aplicación de un modelo de políticas de comunicación, frente al cual el investigador Tello Charun revisa el desarrollo de la radio y la televisión y sus características definitorias (líneas de propiedad, sistemas legales, grupos de poder, uso de la programación, etc.) hacia la década de los años sesentas. Estos elementos, confrontados con la situación socio-económica y política de ese país, forman el antecedente teórico de análisis respecto de la intervención, en los medios masivos, del gobierno militar nacionalista, en el año de 1968.

Dentro del conjunto de acciones que emprendió el régimen de Velasco Alvarado en base al diagnóstico y propuestas del Plan Inca, se buscó un camino de transformación del sistema de comunicaciones sociales que se



inició con una ley orgánica destinada a regirlo y que se materializó en la expropiación de las acciones de las grandes empresas, en el traspaso de estos medios a sectores populares y en el establecimiento de varios entes estatales.

Una vez superada la etapa "revolucionaria", la línea de acción adoptada en el Gobierno del General Morales

Bermúdez, se puede identificar por sus acciones en temas claves, como la resolución frente a la televisión a color, la cual fue más un producto de la presión de los intereses económicos, que de las recomendaciones técnicas. A partir de 1980 se generalizó la transmisión a color y ese mismo año se promovió un proceso electoral para el retorno al régimen de derecho, siendo la televisión un campo nuevo y propicio para las campañas presidenciales.

Este formato electoral produjo el triunfo de Belaunde Terry, proyectando una tendencia populista que afectará al sistema de comunicación por la devolución de los grandes medios a sus antiguos propietarios, la modificación de todo el sistema legislativo, especialmente de la discutida Ley 19020. El autor aporta con un interesante capítulo comparativo entre la legislación militar nacionalista y los nuevos enfoques de la Administración Belaunde, lo cual nos sirve de referencia para entender el acelerado proceso de desarrollo de la radio y la televisión comerciales de Perú, ahora manejadas por la empresa privada en su totalidad.

Por último, este libro ofrece una visión de los procesos comunicacionales en la actual etapa política, bajo el gobierno socialdemócrata de Alan García. Se delinean las actuales condiciones comunicacionales y su futuro, la trascendencia de los esquemas audiovisuales dentro de una auténtica política de comunicación de libre empresa, o del estado. Max Tello concluye diciendo: "En este momento nos detenemos con la esperanza y expectativa propia de quienes hemos habitado a vivir en un subcontinente donde la historia se mueve más rápido que nuestras posibilidades de pensarla".

Andrés León

## Fichas y reseñas

12704 SILVA, ARMANDO

PUNTO DE VISTA CIUDADANO: FOCALIZACION VISUAL Y PUESTA EN ESCENA DEL GRAFFITI / Armando Silva.— Bogotá: Instituto Caro y Cuervo, 1987.— 86 pág.; 21 cm.— (Serie: Minor XXIX).— imp.; esp.

RESEÑA: Siempre y más en nuestros días, la escritura en la pared, o graffiti, ha tenido importancia para transmitir las inquietudes populares, con oportunidad, ingenuidad y acierto. Este libro pretende hacer un análisis semiológico y una investigación seria, respecto de este fenómeno comunicacional, y sus manifestaciones, en Bogotá, Colombia.

13091 – 13103 INTERNATIONAL ORGANIZATION OF JOURNALISTS

NEW INTERNATIONAL INFORMATION AND COMMUNICATION ORDER SOURCEBOOK/International Organization of Journalists.— Prague; UIP, 1986.— 392 pág.: il; 24 cm.— imp.; ing.

RESEÑA: Este importante documento contiene tres trabajos: The Rise and Life of the Concept, por Kaarle Nordenstreng; Issues and Developments, por Enrique González Manet y AIMS and Principals, por Wolfgang Klew-wachter. Además presenta una amplia recopilación de documentos respecto de la comunicación social, que históricamente han sido expuestos por la Liga de las Naciones; las Naciones Unidas; la UNESCO; La Unión Internacional de Telecomunicaciones; el Movimiento de los No Alineados; organizaciones regionales y organizaciones no gubernamentales. El haber reunido tantos pronunciamientos en un solo volumen constituye un aporte sobresaliente para los investigadores y demás estudiosos de las ciencias de la comunicación.

13333 BRISEÑO CHAVEZ, PEDRO

PERCEPCION CRITICA. MANUAL DE INICIACION / Pedro Briceño Chávez.— Bogotá: CELAM, 1987.— 174 pág.; il; 21 cm.— (Colección Documentos Celam No. 90-1).— imp.; esp.

/SENTIDO CRITICO/ /MEDIOS DE COMUNICACION/  
/CAPACITACION PARA LOS MEDIOS/ /EDUCACION/  
/PUBLICO/ /CELAM/

13393 SOSA, José Rafael

¿ASI QUE NO SABES USAR LA PRENSA? / José Rafael Sosa.— Santo Domingo: CEDEE; CEPAE; AMIGO DEL HOGAR; 1987.— 30 pág.; il.; 21 cm.— (Serie: Comunicación Popular No. 2).— imp.; esp.

RESEÑA: Este folleto se autodescribe afirmando que el autor, periodista de planta en algunos diarios, enseña los trucos para utilizar correctamente los medios masivos de difusión. Da una serie de pautas en relación con el uso que deben dar las organizaciones populares e instituciones progresistas, así como personas interesadas, a los periódicos.

13406 – 13405 CONSEJO EPISCOPAL LATINOAMERICANO –CELAM–

COMUNICACION-EVANGELIZACION: UN RETO PARA AMERICA LATINA/CELAM.— Bogotá: CELAM., 1987.— 149 pág.; 21 cm.— (Colección: Documentos CELAM No. 93). imp.; esp.

RESEÑA: Se trata de una recopilación de documentos relativos a la reunión que con el mismo título se realizó en Bogotá, entre el 26 y el 30 de enero de 1987, con el objeto de estudiar el funcionamiento de las Comisiones Episcopales en el área de la comunicación y otros aspectos relativos al estado actual de las comunicaciones sociales. La recopilación contiene una Homilía introductoria de Monseñor John Foley y los siguientes trabajos, con sus respectivos autores: Tarea de las Comunicaciones en la Familia de la Iglesia, John E. Foley; Iglesia y Desafíos de la Comunicación Contemporánea, Jerry O'Sullivan Ryan; Las nuevas Tecnologías al Servicio de la Información, Elio Cereni; Disponibilidad de la Empresa Privada de Comunicación ante el Mensaje Evangélico, José Antonio Rios y Leopoldo Castillo; Posibles Modelos para una Agencia Católica Latinoamericana de Noticias y su Viabilidad, Richard Daw; Formación del Perceptor Crítico, Pedro Briseño Chávez; Identidad y Funciones de la Comisión Episcopal de Comunicación Social, Ramón Ovidio Pérez Morales. La publicación se complementa con una síntesis de los trabajos grupales, la relación del trabajo realizado y la lista de los participantes.

13581 AMNANN, Paul

AS TEORIAS E A PRACTICA DA FORMACAO PROFISSIONAL / Paul Ammann.— Brasília: Ministerio de Trabalho, 1987.— 138 pág.; 21 cm.— (Serie: Estudos e Pesquisas, 5).— imp.; port.

/FORMACION PROFESIONAL/ /CAPACITACION/ /MERCADO DE TRABAJO/

13599 BROWN, Aggrey... /et.al/

TALKING WITH WHOM? A REPORT ON THE STATE OF THE CARIBBEAN / Aggrey Brown; Roderick Sanatan; / s.l./; Caricac Uwi, 1987.— 274 pág.; 21 cm.— imp. ing.

/COMUNICACION COLECTIVA/ /CULTURA/ /MEDIOS DE COMUNICACION/ /INVESTIGACION/ /ESTUDIO DE CASOS/ /EL CARIBE/ ■

## LISTA DE INSTITUCIONES DE COMUNICACION SOCIAL

Fuente: Directorio de Instituciones con Proyectos de Comunicación y Educación Popular en Ecuador, editado por CIESPAL, 1988, Quito, Ecuador. Contiene una descripción de cerca de 100 organizaciones. Solicítelo.

<p>Tipo de institución Dirección Año de creación Cobertura Beneficiarios Representante Objetivos Actividades</p>	<p style="text-align: center;"><b>FEDERACION DE CENTROS SHUAR</b></p> <p>Privada-nacional Tarqui No. 804. Edif. Pierrotet. 2do piso Oficina No. 209. Quito 1964 Provincial Afiiliados Sr. Angel León Zamarenda (en Quito) Busca la superación social, económica y moral de sus integrantes, la autodeterminación y reivindicación de los derechos ancestrales de la nacionalidad shuar Seminarios, talleres, reuniones sobre tenencia de la tierra, salud, artesanía, cooperativismo, educación, medios de comunicación social. Elaboración del periódico "CHICHAM", programas de radio.</p>	<p style="text-align: center;"><b>ASOCIACION LATINOAMERICANA DE EDUCACION RADIOFONICA (ALER)</b></p> <p>Privada-internacional Valladolid No. 479 y Madrid. Telf. 524-358 Casilla 4639 A. Quito 1972 Internacional (América Latina) Las emisoras y el personal afiliado a la Asoc. (50 emisoras afiliadas) Humberto Vandembulcke Asesorar y capacitar a las emisoras afiliadas en educación y comunicación popular.  Organización y ejecución de talleres de capacitación radiofónica y educación popular. Asesoramiento en clasificación, planificación y evaluación de objetivos.</p>
<p>Tipo de institución Dirección Año de creación Cobertura Beneficiarios Representante Objetivos Actividades</p>	<p style="text-align: center;"><b>INSTITUTO NACIONAL DEL NIÑO Y LA FAMILIA (INNFA)</b></p> <p>Mixta-nacional García Moreno y Mejía. Teléfono: 519-949 Quito 1961 Nacional Familias y niños de sectores marginales.  Lcdo. Luis A. Cevallos Promover el desarrollo de todos los valores en torno al niño y la familia ecuatoriana, dar apoyo a las instituciones que trabajan en favor del niño y la familia Organizar al voluntariado, defensa del niño, movilización inter-institucional, mejora de los servicios que se brindan a la infancia, capacitación para programas del niño y la familia, desarrollo de una metodología de mercadeo social y comunicación.</p>	<p style="text-align: center;"><b>INSTITUTO LATINOAMERICANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES (ILDIS)</b></p> <p>Privada-internacional Colón No. 1346. Edificio Torres de la Colón. Mezanine. of. No. 12. Telf. 562-103. Quito. 1974 Internacional (Latinoamérica. El Caribe, EE.UU. España) Diferentes destinatarios de acuerdo al tema del proyecto: sector agrícola, informal, urbano sindical, campesino, etc. Alexander Kallweit Cooperación al desarrollo de los países del Tercer Mundo mediante la realización de proyectos de investigación y su posterior difusión.  Asistencia técnica a instituciones públicas y privadas en relación con problemas de desarrollo económico y social. Investigaciones, realización de seminarios, talleres, foros, tertulias, cursos de capacitación, sobre todo para el área sindical y del sector informal.</p>

CIESPAL ● Apartado 584 ● Quito-Ecuador

Envíe suscripción a partir del No. \_\_\_\_\_ por 1 años  por 2 años  Envíe primero factura

Envíe ejemplares sueltos Nos \_\_\_\_\_ Envíeme más información

Nombre \_\_\_\_\_  
(Name)  
Institución \_\_\_\_\_  
(Institución)  
Dirección \_\_\_\_\_  
(Address)  
Ciudad/Estado \_\_\_\_\_  
(City/State)  
País \_\_\_\_\_  
(Country)  
  
Código Postal \_\_\_\_\_  
(Postal Code)  
Fecha \_\_\_\_\_  
(Date)

TARIFAS DE SUSCRIPCION

4 números por año	U.S.A.	
	América Latina	Europa y Asia
1 año (1 year)	US\$14	US\$29
2 años (2 years)	US\$24	US\$54
3 años (3 years)	US\$34	US\$72

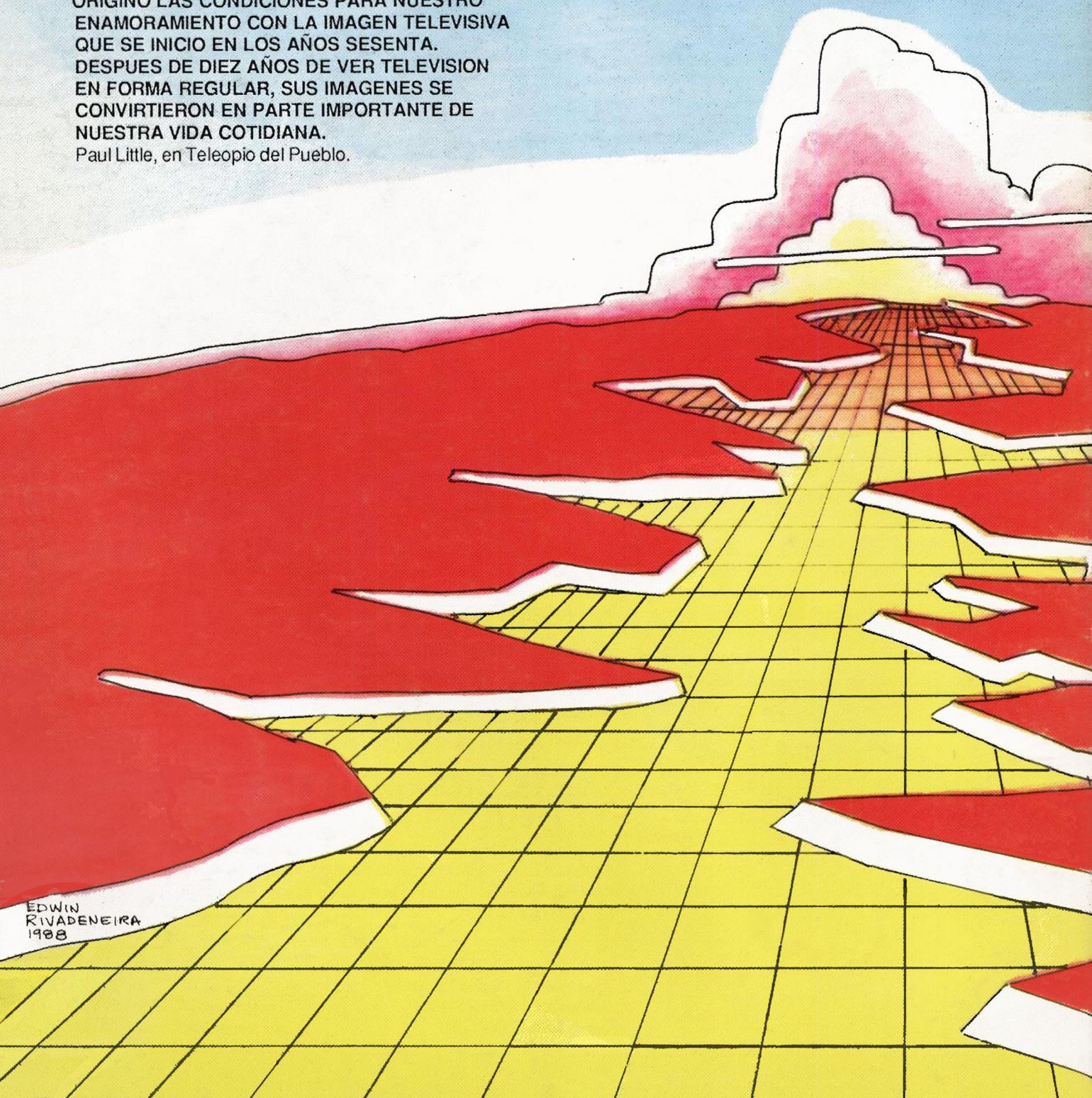
# Chasqui

EL DERECHO SOCIAL A LA INFORMACION,  
PARA MUCHOS ES UNA UTOPIA DE LOS  
DESHEREDADOS Y, PARA OTROS , ALGO  
SIMPLEMENTE LIMITADO POR LA  
INACCESIBILIDAD A LOS MEDIOS.

Cremilda Medina, en Derecho Social a la Información.

ES FACIL ENTENDER COMO LA INCOHERENCIA  
ENTRE EL MUNDO FICTICIO DE LA TELEVISION  
Y EL MUNDO REAL DE LOS AÑOS CINCUENTA,  
ORIGINO LAS CONDICIONES PARA NUESTRO  
ENAMORAMIENTO CON LA IMAGEN TELEVISIVA  
QUE SE INICIO EN LOS AÑOS SESENTA.  
DESPUES DE DIEZ AÑOS DE VER TELEVISION  
EN FORMA REGULAR, SUS IMAGENES SE  
CONVIRTIERON EN PARTE IMPORTANTE DE  
NUESTRA VIDA COTIDIANA.

Paul Little, en Teleopio del Pueblo.



EDWIN  
RIVADENEIRA  
1988