

enero - marzo/87 N° 21

# Chasqui

**A** partir de este número, la Revista Chasqui experimentará algunos cambios. Se trata de cambios programados para una paulatina ejecución en un plazo de dos años.

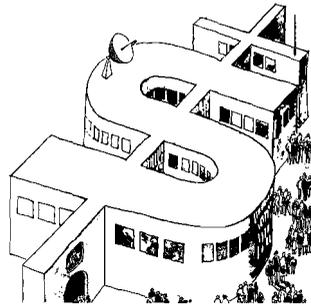
El objeto del cambio es volverla más legible y llegar a un público más amplio. Pondrá por tanto menos énfasis en el enfoque predominantemente académico de la comunicación y se abrirá también a colaboraciones más periodísticas.

La razón del cambio es que CIESPAL quiere que su revista salga de una metafísica de la comunicación y se convierta en un instrumento práctico de difusión de saberes, técnicas concretas y casos experimentados en la realidad latinoamericana.

Esta decisión conlleva necesariamente variaciones en el diseño y la forma, el estilo y el ritmo y la periodicidad. CIESPAL pudo haber hecho el cambio con un solo golpe de timón. Ha preferido no hacerlo así, sino con cautela y sosiego, dando tiempo a ajustes y reacciones. Lo que importa es acertar. Este número no es igual a los anteriores pero tampoco difiere de ellos radicalmente. Es todavía un híbrido y quienes lo hacen están conscientes de este riesgo.

Llamamos la atención del lector sobre dos artículos. El de Assmann acerca de la iglesia electrónica: es un claro ejemplo de la técnica al servicio de valores e ideologías. El medio determina bastante el contenido del mensaje. El otro artículo versa sobre el proyecto Latinvisión que si llega a tener éxito significará algo más de independencia en la información sobre Latinoamérica desde la propia Latinoamérica.

*Simón Espinosa*



## 6 Iglesia Electrónica & Marketing

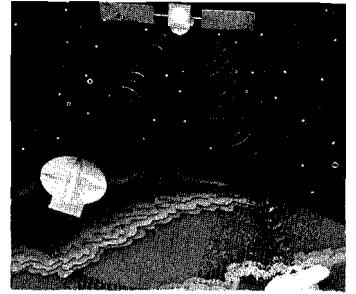
*Hugo Assmann*

Predicadores convertidos en gerentes del Evangelio. Fieles y dinero fluyen a su Arca de Noé: La TV y los Satélites. La fiebre tecnofinanciera y religiosa invade Latinoamérica.

## 14 LATINVISION Una utopía factible

*Peter Schenkel*

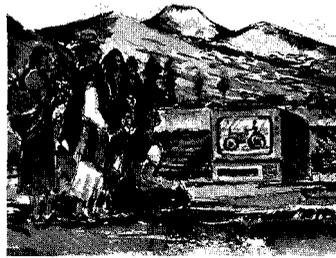
Una red televisada informará sobre A.L. con programas producidos en diversos países de la Región. ¿Cómo avanza el proyecto? ¿Cuáles sus perspectivas?



## 22 Video, nueva herramienta del campo

*Manuel Calvelo Ríos*

Para empujar el desarrollo rural nada mejor que el video. Una experiencia en remotas zonas andinas del Perú lo demuestra.



Noticias	2	
Entrevista a Federico Iglesias	20	
¿Es obligatoria la declaración sobre los medios?	28	<i>L. y D. Sussman</i>
Mitos y mentiras de la educación a distancia	36	<i>Francisco Gutiérrez</i>
Actividades de Ciespal	42	
Más niños sanos por una mejor comunicación	44	<i>Adolfo Negrotto</i>
Comunicación en el subdesarrollo: tres visiones	48	<i>Jan Servaes</i>
Reseñas	53	
Nuevas Tecnologías: El Digital Audio Tape Recorder	58	<i>Jun Ono</i>
Divagaciones: la ciudad, el campo, la comunicación	62	<i>Gustavo M. Quesada</i>

**DIRECTOR:** Luis E. Proaño. **EDITOR:** Simón Espinosa. **DIRECTOR DE PUBLICACIONES:** Jorge Mantilla Jarrín. **CONSEJO ASESOR INTERNACIONAL:** Luis Ramiro Beltrán (Bolivia); Reinhard Keune (Alemania Federal); Humberto López López (Colombia); Francisco Prieto (México); Antonio Rodríguez (Argentina); Gian Calvi (Brasil); Daniel Prieto Castillo (Argentina). **COMITE EDITORIAL EJECUTIVO:** Asdrúbal de la Torre, Peter Schenkel, Edgar Jaramillo, Fausto Jaramillo, Gloria de Vela, Andrés León. **ASISTENTES DE EDICION:** Wilman Sánchez y Martha Rodríguez. **DISEÑO:** CIESPAL, Fernando Rivadeneira. Portada Gian Calvi. Impreso en Imprenta Mariscal. CHASQUI es una publicación de CIESPAL que se edita con la colaboración de la Fundación Friedrich Ebert y del Banco Central del Ecuador. Los artículos expresan la opinión de sus autores.

# Una utopía factible

Peter Schenk

## LATIN VISION

### ¿ES CONVENIENTE Y POSIBLE UN INTERCAMBIO DE NOTICIEROS DE TELEVISION EN AMERICA LATINA? RELATO DE UNA INICIATIVA DE ULCRA Y EVALUACION DE LAS TAREAS Y DIFICULTADES QUE AGUARDAN AL PROYECTO

¿Es Latinvisión necesaria? ¿Es deseable y conveniente? Veamos la oferta y demanda a fin de determinar si se justifica o no la asignación de recursos para el proyecto.

Investigaciones hechas en la Región en los últimos quince años muestran que el televidente latinoamericano recibe más noticias sobre Norteamérica, Europa, Asia y Africa que sobre el propio continente. Está mejor informado sobre los últimos escándalos de la Casa Blanca que sobre hechos políticos o culturales de los países vecinos.

Las razones de este notorio desequilibrio de la televisión latinoamericana, en su mayoría en manos privadas y predominantemente comercial, son ante todo la dependencia respecto de los servicios de televisión extranjeros: Visnews, ABC News, Televisión Francesa, SIN de OTI, DPA y hasta Novosti. Todas ellas monopolizan casi en absoluto el mercado de noticias internacionales. Como es de suponer, el material de estas agencias obedece a prioridades señaladas en las respectivas sedes del exterior y al concepto de noticia

de las Agencias, que no coincide necesariamente con la información e imágenes que prefiere el televidente latinoamericano. El resultado de esta patrón que también caracteriza a los noticieros de la televisión oficial y cultural es que a pesar del auge de la TV latinoamericana y de la amplia difusión de otros programas como telenovelas, no existe todavía un sistema ágil que permita al televidente latinoamericano o caribeño enterarse con igual rapidez de los acontecimientos más importantes y significativos de los diversos pueblos de la región. Esta situación no es buena porque atenta contra el derecho a tener acceso a lo que pasa en el propio continente y a compenetrarse con las valiosas contribuciones de cada uno de sus países, y también por el desperdicio de un medio de tanto poder multiplicador como es la TV para la integración latinoamericana.

Con LATINVISION se quiere superar estas desventajas. Al presentar la propuesta de LATINVISION, Armando Vargas dijo: "Es bien conocido el desbalance en el flujo de información entre los países industrializados y las naciones en desarrollo, así como las insuficiencias de las corrientes informativas entre nuestras naciones... Fundemos un intercambio cotidiano de noticias de televisión por satélite que enlace a los 36 pueblos de América Latina y el Caribe y denominaremos a este servicio noticioso LATINVISION". En el mismo sentido se expresó Luis Proaño, Director General de CIESPAL: "El establecimiento de un intercambio regular de noticias televisivas no solo es un clamor de los pueblos del subcontinente sino una tarea impostergable para colocar a América Latina en este campo en pie de igualdad con los demás continentes".

¿Estarán, con todo, los países latinoamericanos y caribeños y las instituciones agrupadas en ULCRA en condiciones de poner en marcha este ambicioso proyecto? El primer eco de respuesta es altamente positivo. Ya en la Reunión Constitutiva de ULCRA (1985) en la cual se consideró el proyecto como prioritario, hubo pleno consenso de todos los participantes, entre ellos de 15 representantes de gobiernos latinoamericanos. La Primera Reunión Técnica de Directores de Noticias de Televisión convocada por ULCRA (Quito, noviembre de 1986) reiteró este consenso. Los delegados de instituciones de TV de Argentina, Costa Rica, Cuba, México y Perú no solo reiteraron el apoyo sino ofrecieron ejemplos de noticieros

producidos por esas instituciones, que fueron objeto de análisis en dicha reunión. El Secretario Nacional de Información Pública de Ecuador al inaugurarla indicó la buena disposición del Gobierno para ayudar a la realización del proyecto.

Lo más importante de esa Reunión fue que se encomendó a ULCRA hacer las gestiones necesarias para impulsar el proyecto tanto con entidades latinoamericanas como con organizaciones internacionales, por ejemplo con la Fundación Ebert de Alemania Federal y con INTELSAT que han manifestado posibilidades de colaboración. Hubo además recomendaciones sobre la ejecución de un estudio de factibilidad, la celebración de reuniones sobre aspectos técnicos (satélite y tarifas), la necesidad de capacitación y otros aspectos formales y de contenido de los noticieros.

Este razonable optimismo quedó confirmado con el primer programa experimental televisado desde Buenos Aires a algunos países del área, el 17 de mayo de 1987. ULCRA se comprometió a las gestiones necesarias para lograr apoyo del mayor número de países de la región y promover acciones paralelas como análisis legislativo, elaboración de parámetros de evaluación, contratación de expertos para mejorar la calidad de trabajos de cámara y similares. CIESPAL manifestó su disposición de servir de sede para la labor de capacitación.

Las dificultades con que tendrá que enfrentarse el proyecto son unas de orden técnico como uso de satélite, enlaces, servicio de télex, norma de la señal y cosas por el estilo; otras, de orden financiero y de operación; otras, en fin, el hecho de que hay países en la región con posibilidades de captar la imagen vía satélite pero que aún no pueden trasmitirla.

Hay además problemas de naturaleza más escabrosa. Para que funcione el proyecto deberá regir el principio de que cada institución contribuyente tiene libertad para enviar el material que desee y, viceversa, cada país receptor será libre para utilizar y transmitir el material recibido. Es claro que ningún país soberano puede ser obligado a retransmitir materiales noticiosos que considere inoportunos para su teleaudiencia nacional. Una cosa es el noticiero elaborado para consumo interno y otra muy diferente el destinado a intercambio y difusión en los países del continente. Cabe resaltar el hecho de

# Una Utopía Factible!

Peter Schenkel

## LATIN VISION

que la información de noticiero de radio y televisión oficiales en la mayoría de los países latinoamericanos, no brilla precisamente por su imparcialidad. Además los noticieros con información sobre actividades, políticas y criterios de entidades públicas difunden un punto de vista que no es necesariamente compartido por sectores políticos y económicos de la sociedad civil y que tampoco refleja necesariamente lo que ocurre en un país. Este es un hecho comprobado hasta la saciedad y constituye un problema que exigirá que las contri-

buciones al programa común se distingan por una excelente selección representativa del multifacético acontecer diario de una nación. Las estadísticas de otros sistemas como EUROVISION y ASIAVISION muestran que una noticia se difunde más si es oportuna —“caliente”—, objetiva y presentada con calidad.

Otros problemas pueden nacer de disposiciones de censura para cierto tipo de noticias vinculadas con desastres y actos de violencia. Tales noticias, en todo caso, se difunden por las grandes

agencias internacionales y LATINVISION tendrá que pensar que un servicio televisivo con políticas informativas restrictivas pierde actualidad y credibilidad.

Habrà, entre otras cosas, que examinar si el sector de la televisión comercial privada, de mucho poder económico y político en la mayoría de los países latinoamericanos, no tendrá inconvenientes con el establecimiento de LATINVISION. El temor no es gratuito porque hay desavenencias entre los medios privados y los medios oficiales

## LATINVISIONISMOS

ECUADOR

### **Ecuador podría quedar al margen del sistema**

*LATINVISION deberá enfrentar tres problemas básicos: a) la posibilidad cierta del satélite o el mecanismo alterno de entrega-recepción del mensaje noticioso; b) la idoneidad del canal estatal evitando se convierta en un medio de relaciones públicas con interés político de los gobiernos y c) la estandarización técnica de los sistemas de televisión, pues actualmente en la región existen el NTSC, el PALM y el PALM modificado.*

*Si LATINVISION fundamenta su intercambio informativo mediante los canales de televisión estatales, Ecuador podría quedar al margen de este servicio, al no poseer un canal estatal.*

Nelson Villagómez

Jefe de Información del Noticiero "24 Horas"  
Canal 4 "Teleamazonas" Quito, Ecuador  
Co-Fundador de ULCRA

UNESCO

### **"Los mensajes de Latinvisión deben reflejar el interés público común"**

*Cada intento de América Latina por comunicarse señala la necesidad de conocerse mejor. Los mensajes de LATINVISION deben reflejar el interés público común, evitar las ingerencias del Estado en el sistema noticioso pues de no ser así LATINVISION perdería credibilidad y trascendencia en América Latina. Ojalá se logre establecer un mecanismo de transmisión de mensajes con un alto grado de selección y objetividad enmarcado en la amplia libertad y ética periodística del comunicador. El contenido libre del mensaje garantizará el éxito de LATINVISION. Que incluya énfasis en la cultura, solidaridad regional, defensa de los derechos humanos y apoyo a la solución de los problemas de la región. Habría que impulsar ideas como el SELA, para que sus objetivos tengan mayor difusión. Para lograr todo lo expuesto habrá que producir con alta calidad y atracción para competir con la producción de las televisoras privadas, además de hallar y usar el tiempo adecuado para la difusión de los mensajes de LATINVISION.*

Fernando Chamorro  
Jefe de la Misión de Unesco  
Ministerio de Educación,  
Quito, Ecuador  
Zona B, a NH

MEXICO

### **Deberían privilegiar aquellas noticias que tienen que ver con el origen de nuestros pueblos**

*Considero que LATINVISION debería priorizar la difusión de informaciones con amplio contenido cultural. Dar mayor trascendencia a aquellas noticias relativas al origen de nuestros pueblos. Es misión y objetivo del sistema y de los directores de los informativos establecer regulaciones y métodos que eliminen la ingerencia del gobierno en los canales estatales, porque justamente a través de ellos el sistema LATINVISION arranca con su trabajo. La participación de la televisión estatal en el intercambio noticioso es valiosa, puesto que es precisamente el estado quien tiene el interés de conocer más profundamente la realidad latinoamericana con fines de integrarnos sólidamente; su objetivo es diferente al que busca la televisión privada (el lucro). La televisión estatal piensa en el bien común y por eso es la única vía que podría participar en el proyecto. Claro que la televisión privada podría ser de gran ayuda. Es indiscutible su accionar, y su continuo trabajo en el medio le permite tener recursos y conocimientos de la misma situación en la que se desenvuelve.*

Rafael Cervantes  
Agregado Cultural  
Embajada de México  
Quito, Ecuador

ARGENTINA

### **"América Latina debe informarse en bloque"**

*América Latina, a través de LATINVISION, debe informarse en bloque con noticias culturales provenientes de toda la región. Hablar sobre tal o cual país únicamente cuando ocurre "algo trascendental" —como lo es ahora— no procede; esta situación debe cambiar mediante el envío y recepción de informaciones enmarcadas en la objetividad. Para lograrla, debería existir un coordinador de información, a fin de que ella se seleccione por su interés y no por motivos políticos. De ahí la necesidad de que LATINVISION llene el gran vacío noticioso que actualmente acusa América Latina.*

María Teresa Krallika  
Agregada Cultural  
Embajada de Argentina,  
Quito, Ecuador

y criterios opuestos sobre el papel social y cultural de la TV y sobre lo que es buena y mala televisión. No es pues inconcebible conjeturar que organizaciones como OTI, AIR, SIN, que representan la radiodifusión comercial latinoamericana podrían considerar a LATINVISION lesiva para sus intereses y por tanto emprender una campaña en contra del proyecto.

Aunque esta posibilidad no puede ser descartada del todo, la probabilidad de que así suceda es mínima porque el objeto de LATINVISION no es competir con la información de los canales comerciales sino a lo sumo complementarla y dar prioridad a noticias importantes para el desarrollo, la educación y la cultura de los países latinoamericanos. No existe, en síntesis, razón convincente para suponer que no puedan coexistir los noticieros tradicionales con un noticiero oficial de intercambio; más aún esto podría promover en algunos países una competencia de calidad sana y constructiva que beneficiaría a la propia TV privada.

Por último, podría esgrimirse el argumento de que la propia diversidad política de los países de América Latina y el Caribe, sus diferendos territoriales y sus variados estilos de desarrollo y cultura podrían constituir una barrera infranqueable para LATINVISION. Aunque estas afirmaciones sean reales, por encima de ellas hay en la región

una ancha avenida de consenso en torno a los grandes objetivos bolivarianos que siguen concitando todas las voluntades y en los cuales se inscribe la idea de LATINVISION. Además hay experiencias de otras partes del mundo que demuestran que ni la diversidad política ni la cultural ni la étnica ni la religiosa ni la de lengua son obstáculos insuperables para la creación de redes de intercambio noticioso por televisión.

Si los países europeos capitalistas y socialistas, si los países asiáticos de tradiciones culturales tan diferentes han podido crear redes noticiosas comunes ¿por qué no lo ha de poder Latinoamérica?

Estas palabras de Armando Vargas Araya, Secretario General de la Unión Latinoamericana y del Caribe de Radiodifusión, sintetizan lo hasta aquí expuesto sobre la necesidad y conveniencia de Latinvisión:

"Latinvisión está destinada a ser una alternativa viable y eficaz para asegurar la emancipación informativa de la televisión de servicio público de la América Latina y el Caribe. La soberanía, la independencia y la integridad de nuestras naciones podrán ser defendidas, cuanto más información propia seamos capaces de generar, sin mediación de los centros hegemónicos de las metrópolis coloniales. No se trata de competir con los servicios comerciales de noticias para la televisión,

porque un intercambio como Asiavisión, Intervisión y Eurovisión es de naturaleza distinta a lo que compran y venden quienes trabajan las noticias con propósitos lucrativos. Tampoco se trata de competir sino de complementar cualquier otro esquema de intercambio informativo entre las empresas comerciales de televisión en la región, puesto que la radiodifusión de servicio público representa apenas una fracción del universo radiotelevisivo de la América Latina y el Caribe.

Ahora, se requiere nuestra decisión y nuestro compromiso. Se necesitan consultas amplias y francas con los responsables políticos de los servicios públicos de radiodifusión de nuestros países. Será conveniente despertar una conciencia lúcida entre los líderes políticos y gubernamentales sobre el potencial integrador de un intercambio noticioso semejante. Pero sobre todo, es indispensable nuestro empeño profesional y nuestro compromiso personal. Hay excelentes ideas a la espera de ser encarnadas por hombres corajudos de nuestra América.

Estoy seguro de que el análisis comparativo de los noticieros, el intercambio de opiniones en un plano de respeto profesional y el examen de la experiencia de Asiavisión, son elementos suficientes para excitar la imaginación creadora de quienes han acudido al llamado de ULCRA".

## El caso de ASIAVISION

ASIAVISION resulta un ejemplo útil. Funciona desde enero de 1984, y, por razones técnicas, en dos zonas: la del centro de coordinación de Tokio para las dos Coreas, China, Indonesia e Irán y la del centro de coordinación en Kuala Lumpur (Malasia) para Bangladesh, India, Pakistán, Brunei, Indonesia y Sri Lanka. ASIAVISION resulta extraordinariamente heterogénea por los regímenes políticos, el estilo de desarrollo y de cultura y los idiomas de sus países miembros. Sin embargo ha resultado un éxito rotundo. La heterogeneidad política y cultural no es pues obstáculo insuperable. ASIAVISION comenzó de una iniciativa de ABU (Asia Broadcasting Union), de AIBD (Instituto de Desarrollo de la Difusión para Asia y el Pacífico), y de la Fundación Friedrich Ebert. Desde 1977 se empezó a capacitar al

personal técnico de los países interesados en el proyecto. En 1983 con ayuda de UNESCO y UIT, con participación de ABU, ASBU (Organización de Radiodifusores Arabes) y URTNA (Organización de Radiodifusoras de África) y con la asistencia de la EBU (Unión Europea de Radiodifusión) se hizo un experimento de intercambio de noticias a nivel mundial durante treinta días.

ASIAVISION funciona de esta manera: los coordinadores de Tokio y Kuala Lumpur conversan diariamente muy temprano y en un horario prefijado —vía télex en la zona de Tokio y vía audioconferencia en la otra zona— con cada centro nacional. En esta conversación se plantea la oferta y demanda diaria y se determina el paquete del programa común. Por la tarde se empieza a recibir las contribuciones de

los países, se las edita y se conforma el paquete que es retransmitido vía satélite a cada país, al centro de la otra zona y a EUROVISION. El material recibido de EBU, previamente en los centros es incorporado al indicado paquete. Intervienen en las transmisiones los satélites del Océano Índico y del Pacífico de Intersalt.

El balance de ASIAVISION es muy positivo: entre enero y septiembre de 1985 manejó un total de 4313 noticias de un minuto y medio de duración promedio; de ese total, 2.863 procedían de fuentes asiáticas y 1.450 de EUROVISION. Si comparamos estos datos con los de SIN vemos que en 1985 SIN procesó 2249 noticias, de las que solo 349 se originaron en los 13 países latinoamericanos que forman parte del sistema; el resto venía de España, Portugal y Eurovisión.

ASIAVISION mantiene el principio de que todos los países miembros gozan de plena libertad para contribuir y para transmitir lo que crean pertinente; los dos centros de coordinación no tienen

autoridad para editar las contribuciones recibidas sino que se limitan a la discusión y preparación del paquete y a la respectiva transmisión.

ASIAVISION ha dado también importancia a la capacitación de personal: desde 1977 hasta 1986 hubo 16 cursos de 4 a 6 semanas para especializar a 500 reporteros-productores, camarógrafos, ingenieros de sonido, editores de películas y expertos en mecanismos de coordinación.

ASIAVISION ha tenido que manejar dos problemas; el uno se refiere al alto costo del uso del satélite. UIT y UNESCO recomendaron tarifas de 100 dólares por los primeros 10 minutos y de 10 dólares por cada minuto adicional. En la práctica, las tarifas son mucho más altas y varían de país a país. Esta dificultad no proviene de INTELSAT sino principalmente de las empresas de telecomunicaciones de los propios países asiáticos miembros de INTELSAT. La tarifa mínima es para 10 minutos pero la mayoría de países solo utilizan cinco minutos por lo que pagan un considerable sobrepago. Probablemente LATINVISION se verá con problemas semejantes.

El otro problema es el de la censura. Muchos gobiernos asiáticos acuden a ella cuando se trata de informar sobre acontecimientos de desestabilización política o de violencia masiva. A menudo estos gobiernos han incurrido en la contradicción de solicitar a otros países el suministro de tales noticias siempre que no se refieran a hechos de sus propios países. En lo referente a los suyos siguen la política del avestruz: ignorar... y callar. Para superar estos problemas ABU creó un Grupo Especial para el Estudio de las Noticias. Este grupo trabaja en persuadir a los gobiernos que es mejor adelantarse a las noticias a menudo distorsionadas o sensacionalistas que vienen de las grandes agencias noticiosas. Se estima que este grupo ha logrado ya importantes avances al respecto.

Es opinión unánime de los países participantes que los logros obtenidos en los tres primeros años de ASIAVISION han sido muy satisfactorios. Un informe preparado por ABU dice: "El impacto de ASIAVISION en las audiencias ha sido crear un conocimiento y una comprensión mayor de los países vecinos. El amplio espectro de noticias intercambiadas ha permitido que los televidentes vieran a sus vecinos como son y no solo en contexto de motines y desastres".

## Actividades diarias, Zona B de ASIAVISION

HORA (UTC)	HORA (K.L.)	
1600 - 1700	0000 - 0100	TXM de TDF/EBU (EVN-1) PAL Indico Primario
0200 - 0230	1000 - 1030	El coordinador de noticias selecciona elementos de la grabación de EVN-1
0400 - 0430	1200 - 1230	Conferencia en audio con todos los miembros de la Zona B. El coordinador de noticias recibe ofertas de miembros y determina el interés en éstas.
0430 - 0500	1230 - 1300	El coordinador de noticias planea el orden en el que se envía por télex hasta EBU/Ginebra y al Centro de la Zona A.
0610 - 0620	1410 - 1420	TXM de RTB/Brunei PAL Indico/Primario
0650 - 0700	1450 - 1500	TXM de BTV/Bangladesh PAL Indico/Primario
0710 - 0720	1510 - 1520	TXM de SLRC/Sri Lanka PAL Indico/Primario
0730 - 0740	1530 - 1545	TXM de PTV/Pakistán PAL Indico/Primario
0730 - 0745	1530 - 1545	TXM de NHK/Japón (DISTRIBUCION AVN - A - 1) PAL Pacífico
0750 - 0800	1550 - 1600	TXM de DDI/India PAL Indico
0810 - 0830	1610 - 1630	El coordinador de noticias participa en conferencia en audio con EBU.
0900 - 0910	1700 - 1710	DISTRIBUCION AVN - B - 1 TXM a todos los miembros de la Zona B, a NHK y a TDF/EBU.
1045 - 1100	1845 - 1900	El coordinador de noticias participa en la conferencia en audio con EBU (conferencia pre-txm EVN - O)
1100 - 1130	1900 - 1930	TXM de TDF/EBU (EVN - O) PAL Indico/Primario
1130 - 1230	1930 - 2030	Coordinador de noticias selecciona los elementos de EVN - O y del paquete de la Zona A.
1230 - 1240	2030 - 2040	DISTRIBUCION AVN - B - 2 TXM a todos los miembros (excepto DDI)

Abreviaturas: EBU: Unión de Difusión de Europa. (EVN - 1) Eurovisión.

# ASIAVISION: Contenidos (porcentajes) de noticias

Enero - Septiembre de 1985

ORGANIZACION	POL	CER	ECO	CAT	REL	CUL	SPO	HUM	WAR	CRI	HEA	ID
Zona A	27	2	15	4	1	7	12	21	6	2	1	0
Japón (NHK)	31	1	14	9	0	6	9	19	3	4	3	1
Korea (KBS)	28	5	13	0	1	14	15	22	0	0	2	0
Korea (MBC)	34	1	7	0	3	6	11	31	0	6	0	0
Irán (IRIB)	38	3	7	0	4	0	1	3	42	0	0	1
China (CCTV)	17	2	17	3	2	8	18	31	1	1	2	0
Sri Lanka (TVRI)	20	5	33	2	0	5	14	18	0	3	0	0
Australia (SBS)	28	1	16	9	0	6	12	22	3	3	0	0
Zona B	30	3	20	6	4	4	14	11	0	3	2	3
Malasia (RTM)	27	3	16	3	4	4	14	14	0	3	1	0
Brunei (RTB)	26	5	12	3	5	6	30	8	0	3	3	0
Bangladesh (BTV)	25	2	30	9	4	6	13	8	0	2	3	1
Sri Lanka (SLRC)	17	3	29	3	4	4	14	13	0	2	2	10
Pakistán (PTV)	36	3	15	5	6	1	16	10	1	3	2	0
India (DDI)	39	2	13	7	2	4	9	13	0	4	2	3
Indonesia (TVRI)	31	6	19	14	0	3	14	14	0	0	0	0

Abreviaturas: POL: Política; CER: Ceremonias; ECO: Desarrollo Económico; CAT: Catástrofes, REL: Religión; CUL: Cultural; SPO: Deportes; HUM: Interés Humano; WAR: Guerra; CRI: Crimen; HEA: salud; ID: Disturbios Internos.

## INFERENCIAS

Para LATINVISION el cúmulo de experiencias de ASIAVISION es aleccionador; primero, porque invalida el criterio de que un intercambio de este tipo no es factible entre regímenes antagónicos y de signos políticos opuestos; segundo, porque muestra que la realización de una empresa tan grande es posible sin tener que depender de grandes agencias noticiosas internacionales; y tercero, porque revela que no es indispensable comenzar con el concurso de todos los países de un área. LATINVISION como se vio en Quito, muy bien podría arrancar con solo los países de la subregión.

Las posibilidades de que LATINVISION sea una realidad en un futuro próximo no son remotas, pues como vemos hay el consenso de autoridades importantes de un buen número de países. Se encomendó ya a ULCRA la preparación de la ejecución del proyecto y ULCRA es el organismo idóneo dado que agrupa a la mayoría de instituciones oficiales y culturales de radio y televisión del subcontinente. La Fundación Ebert, con larga experiencia en ASIAVISION, está muy interesada en el proyecto y puede orientar desde un comienzo las etapas de la ejecución con opciones técnicas y económicas

adecuadas, con reuniones para analizar problemas relativos al uso de satélites y definir las necesidades de capacitación.

Por todo esto, LATINVISION significará un avance gigante dentro del espíritu y de los objetivos de un nuevo orden mundial de la información y la comunicación que significan un mayor equilibrio de los flujos informativos internacionales e intraregionales. Acercará al televidente latinoamericano a la realidad de los países de la región, a sus logros y problemas, a sus ansias y esperanzas, y hará, en fin, realidad una mayor democratización de los flujos informativos en este hemisferio, lo que será un importante aporte al ideario integracionista que desafía las conciencias en la región. ■