

Carta a nuestros lectores

La televisión ha mantenido durante algún tiempo programas de entrevistas compartidas con un público presente que se conocen como "talk-shows". El alto grado de agresividad de estos programas y su poco respeto a los problemas íntimos de las personas les ha atraído una gran audiencia y despertado sentimientos de fascinación y rechazo. El periodista peruano Jorge Acevedo Rojas explica las causas de este fenómeno contradictorio.

Luego de la caída del Muro de Berlín muchos han dado por descontado que en los países de **Europa Oriental** renació la **libertad de prensa**. Raúl Sorrosa dolorosamente nos saca de esta ilusión.

Para América Latina el cine europeo es una incógnita. Sin embargo, en la nueva primavera del cine, algunos países de Europa Occidental, como Francia, Alemania y España llaman la atención por su capacidad innovativa. Los directores alemanes **Lars von Trier** y **Thomas Vinterberg** se distinguen como **protagonistas de una nueva corriente del cine**, provocativa y audaz. Chasqui los da a conocer a través de la crítica de Hanelore Döbler.

La elección de **Alejandro Toledo** como nuevo Presidente del Perú ocurrió en un escenario marcado por la corrupción y la venalidad del fujimorismo y su eminencia gris, **Vladimiro Montesinos**. Desde Lima, Fernando Palomino destaca el papel de los medios de comunicación que fueron, en gran parte, los que definieron la agenda política y determinaron el resultado final de las elecciones.

Pocas veces se habla de las grandes estaciones de radio internacional y poco se conoce cómo ellas operan y compiten entre sí y logran mantener una sintonía que justifique sus grandes inversiones. La **British Broadcasting Corporation**, nos cuenta su historia.

El investigador italiano Francisco Ficarra empieza en esta edición una serie de artículos sobre la **mejor utilización de los programas de Microsoft**, para que los estudiantes y profesores de comunicación aprovechen al máximo la riqueza de sus aplicaciones y tengan a mano la solución oportuna para los problemas que se les presenten.

CHASQUI

Nº 75 Septiembre 2001

Director

Edgar P. Jaramillo S.

Editor

Luis Eladio Proaño

Consejo Editorial

Washington Bonilla	Nelson Dávila V.
Lolo Echeverría	Héctor Espín
Luis Espinosa	Guadalupe Fierro
Florha Proaño	Francisco Vivanco

Consejo de Administración de CIESPAL

Presidente, Víctor Hugo Olalla,
Universidad Central del Ecuador
Paulina García de Larrea,
Ministerio de Relaciones Exteriores
Gabriel Pazmiño,
Ministerio de Educación y Cultura
Juan Centurión,

Universidad de Guayaquil
Carlos María Ocampos, *OEA*
Consuelo Feraud,
Comisión Nacional de la UNESCO
Luis Espinosa, *FENAPE*
Florha Proaño, *UNP*
Washington Bonilla, *AER*

Asistente de Edición

Jorge Aguirre

Corrección de Texto

Manuel Mesa

Portada y diagramación

Mateo Paredes

Giovanny Páez

Impresión

Editorial QUIPUS – CIESPAL

Chasqui es una publicación de CIESPAL

Telf.: (593-2) 2506149 – 2544624

Fax (593-2) 2502487

e-mail: chasqui@ciespal.net

web: www.ciespal.net

Apartado 17-01-584

Quito – Ecuador

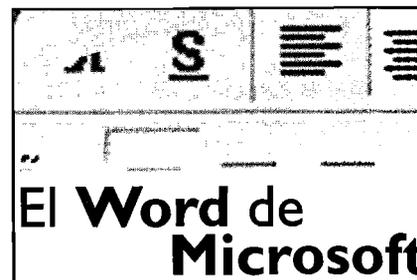
Registro M.I.T., S.P.I.027

ISSN 13901079

Las colaboraciones y artículos firmados son responsabilidad exclusiva de sus autores y no expresan la opinión de CIESPAL.

Todos los derechos reservados.

Prohibida la reproducción total o parcial del contenido, sin autorización previa de Chasqui.



CIESPAL

PORTADA

- 4 TALK SHOWS, FASCINACIÓN O RECHAZO**
Jorge Acevedo Rojas

OPINIÓN

- 10 ¿LIBERTAD DE PRENSA O LIBERTAD DE EMPRESA?**
Antonio Pasquali

ENSAYOS

- 12 PRENSA**
¿HAY AHORA LIBERTAD DE PRENSA EN EUROPA ORIENTAL?

Raúl Sorrosa

- 18 ESTADO DE LOS MEDIOS**
LA COMUNICACIÓN EN AMÉRICA LATINA
INFORME DE ARGENTINA

Federico Rey Lennon y Gerardo López Alonso

- 26 CINE**
LARS VON TRIER, EL NIÑO TERRIBLE DEL CINE ALEMÁN

Hanelore Döbler

- 32 OPINIÓN PÚBLICA**
PERÚ: MARKETING POLÍTICO Y VLADIVIDEOS

Fernando Palomino V.

- 40 RADIO**
LA BBC DE LONDRES Y SU REALIDAD ACTUAL

Alberto Souviron

- 46 LENGUAJE**
ERRORES COMUNES EN EL LENGUAJE PERIODÍSTICO

Simón Espinosa Cordero

- 48 INFORMÁTICA**
EL WORD DE MICROSOFT, SU IMPORTANCIA Y MEJOR UTILIZACIÓN

Francisco Ficarra

- 54 PERISCOPIO TECNOLÓGICO**

- 60 BIBLIOGRAFÍA SOBRE COMUNICACIÓN**

- 64 ACTIVIDADES DE CIESPAL**

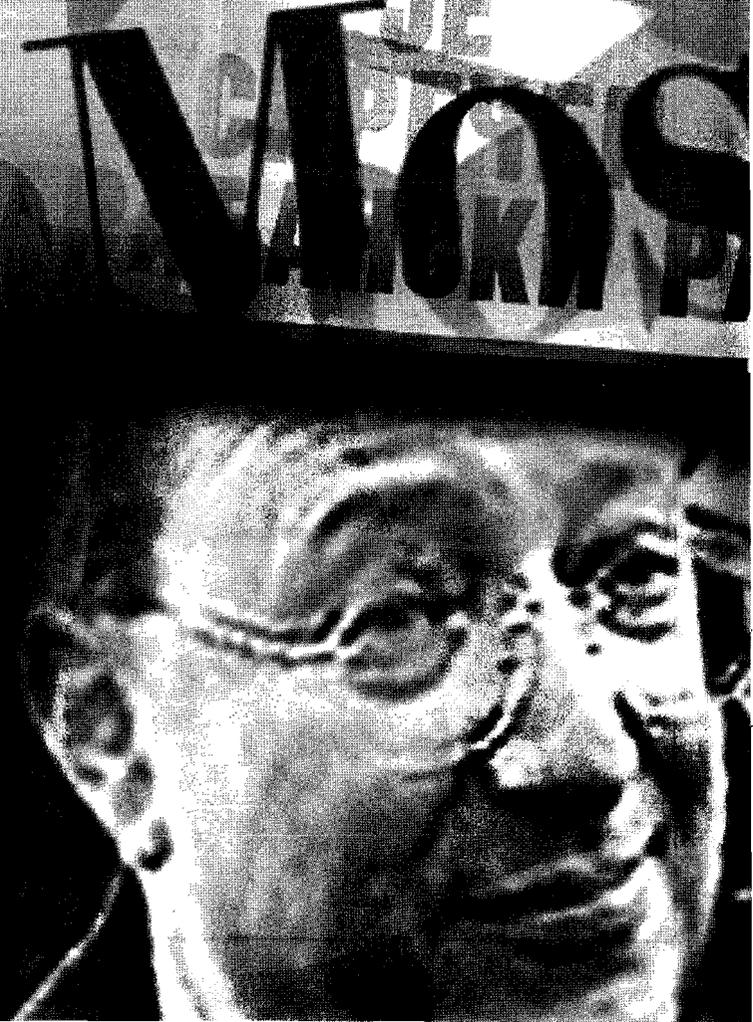
¿Hay ahora libertad de prensa en Europa Oriental?

Bankéři, punkeři a čes...

KARU

JE

AMOKI



Raúl Sorrosa A. ■

Preocupados por implantar el libre mercado y la economía abierta, para constituir sistemas verdaderamente democráticos en los ex satélites comunistas de Europa del Este, parece que hemos olvidado un pilar: la libertad de prensa. Y tal es la alarma que a finales de abril el Consejo de Europa ha denunciado la plaga que parece desbordar y llegar más a Occidente.

La Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa denunció el 24 de abril pasado los ataques a periodistas y medios de comunicación en Rusia y Ucrania, pero también otras formas de amenazas a la libertad en Europa. E incluso ha propuesto se designe un Relator General sobre los Medios de Comunicación en Europa; algo que América Latina cuenta desde 1998 a través de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Las señales de alarma empezaron a sonar con el escándalo del magnate ruso Vladimir Gusinski (quien en vía crucis pasó encerrado en España y ahora se refugia de la furia del Kremlin en Israel) por la intentona de apoderarse de su cadena nacional de televisión NTV (la única privada) y otras publicaciones de su grupo Media-Most.

Esto es como una avalancha que no se ha querido ver pero que ha pringado mucho. En Ucrania se asesina al periodista Gueorgui Gongadze, desaparecido en septiembre del año pasado, y todos los dedos acusadores apuntan directamente al Palacio del Presidente Leonid Kuchman. Durante el año 2000 se asesinó a 32 periodistas en todo el mundo, según cifras controladas por "Reporteros sin Fronteras", quienes destacan que de esa suma 11 asesinatos ocurrieron en Europa: cuatro en Rusia, otros tantos en Ucrania y otros en el País Vasco Español.

De acuerdo con el más reciente informe de "Freedom House" sobre la Libertad de Prensa en el último año (informe 2001) se destaca que de los 27 países de Europa del Este y de la Confederación de Naciones Independientes, los medios son "libres" en nueve, en otros 11 son "parcialmente libres" y en siete "no son libres". Países como Croacia y Yugoslavia han visto mejorar sensiblemente en el último año su respeto a la libertad de prensa y en el caso de

Los ex satélites comunistas de Europa del Este han olvidado la libertad de prensa

Bosnia se adoptó una ley inspirada por la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE).

La bola de nieve, analizada por la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, hizo "escala" también en Bulgaria y la República Checa, donde la ciudadanía tuvo que luchar en las calles para defender la libertad de información. "Freedom House" también destaca en su informe 2001 que el problema de la estación pública Televisión Checa dejó en evidencia los fuertes lazos entre las estructuras políticas y ese medio de comunicación. Pero, ¿por qué se producen estos roces?



El modelo anterior

Hasta 1989 y tras el fallecimiento del comunismo, el territorio de la Cortina de Hierro poseía un control estatal de los medios de comunicación. El acceso a la información estaba

limitado; temas económicos, sobre planes de producción, instalaciones o cosas referentes a la economía nacional eran catalogados como "sensibles". El periodismo de investigación, independiente o crítico no era ni siquiera la media. En algunos países estaba prohibido hacer oposición o "subvertir el orden" y en otros con mayor sutileza había la autocensura.

"El periodista del Este no fue educado para comprenderse como un factor que ofreciera información, sino que se veía más bien como un profesor, un profeta o intérprete de la realidad", considera Victor Davidoff, especialista moscovita de medios de comunicación que a mediados de los noventa dirigía el Globe Press Syndicate. Esa predestinación sigue aún afectando a la región del Este.

La publicidad como medio primario de financiación de los medios no existía. Las estaciones públicas deben reflejar los intereses de todos los estamentos sociales y viven del impuesto mensual por posesión de una televisión o radio.

La reestructuración

Nada más llegados al poder, la nueva clase política dio remezones a los estamentos comunistas. Hubo cambios sí, pero el sector de los medios de comunicación no siguió el ritmo.

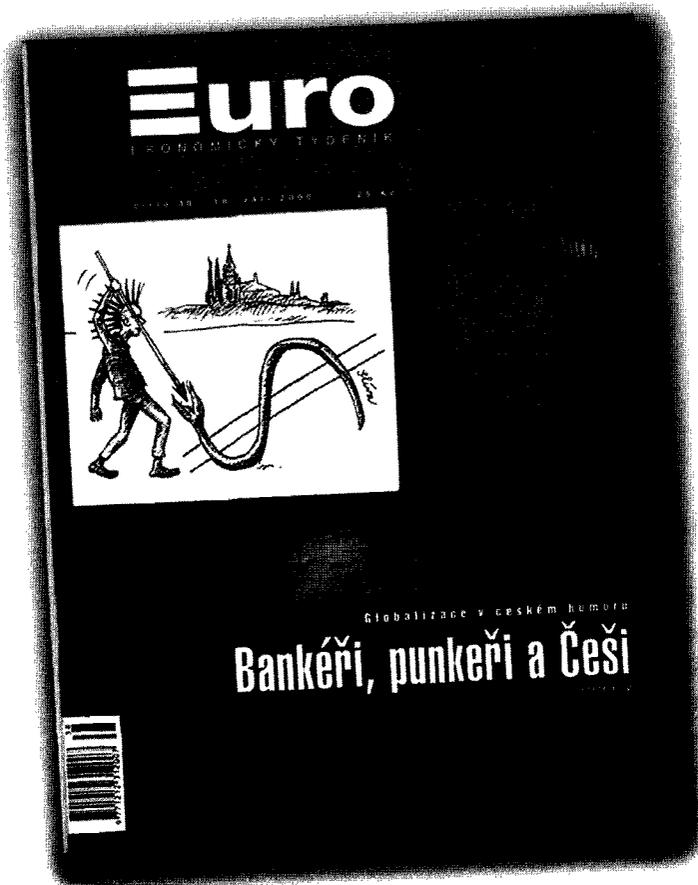
Por lo general se procedió a vender licencias de televisión y radio, pero dejando un gran papel a las estaciones públicas. Los diarios del régimen derrumbado perdieron vertiginosamente público y la muerte fue violenta. En su lugar llegaron diarios con formatos y diagramación más modernos, a colores, y no podían faltar los sensacionalistas.

En la República Checa, por ejemplo, hasta 1993 se privatizó el tercer canal de la estación pública de televisión que pasó a ser el primer canal privado NOVA. Actualmente hay otra estación de televisión privada de cobertura nacional: Prima y varias de alcance regional o por cable.

En Eslovaquia, después de separarse de la Rep. Checa en 1993, apareció la radio privada "Twist" que tuvo que enfrentar duros ataques del entonces primer ministro, Vladimír Meciar, personaje que le provocó a los eslovacos darse de bruces en la puerta de ingreso a la OTAN y perder el "primer vagón" de los que marchan hacia la Unión Europea.

Si vemos a Rusia, observaremos que las bases del mercado medial arrancan recién en 1996, al amparo del entonces omnipresente Boris Yelstin. Fue ese mismo personaje el que provoca la formación de bandos que defienden alocadamente sus zonas de influencia. Putin intenta continuar ese tándem pero su campaña en Chechenia y aldabazos nacionalistas no conjugan con una prensa independiente, por lo que decide usar los tentáculos estatales para controlarla.

Hay que destacar que en el Este ha caído el comunismo y el mundo está transformándose, pero el Estado sigue presente de varias formas, muy en especial a través de sus colosos ahora transformados en sociedades anónimas que influyen en los torrentes de dinero que se destinan a los medios de comunicación.



Los medios son libres en 9 países, en 11 son parcialmente libres y en 7 no son libres

El magnate ruso Gusinsky contaba en 1999 con un contrato de venta exclusiva de espacio publicitario con Video International pero ésta, sorprendiendo a los analistas, rescindió tan beneficioso pacto (dada la cobertura y sintonía del canal NTV y los otros medios del Grupo) para pasar a manejar los espacios publicitarios de las estaciones RTR, OTR (parcialmente pública) y TV-6. Si bien Rusia cuenta con unos 600 canales de televisión, apenas ORT, RTS y NTV son consideradas las "estratégicas" por las elites política y económica.

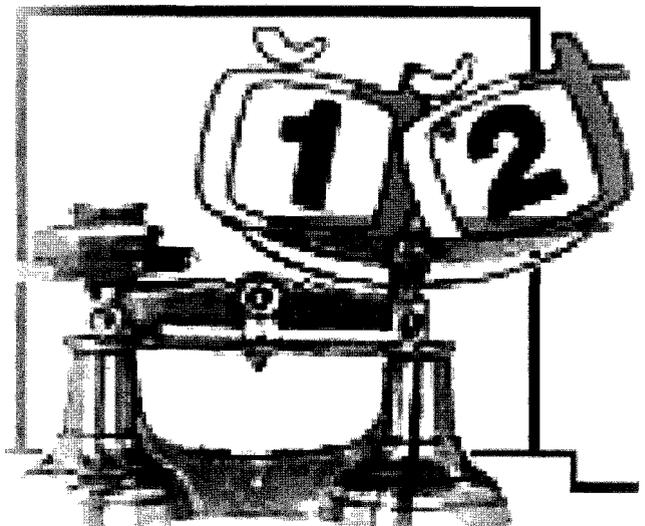
Esa alianza de Video International parece concederle bases para reforzar su postura monopólica, en cuanto a la venta de tiempo en la televisión y para "Freedom House" el equipo canales + Video International parece ofrecer un rostro amable del Kremlin, capaz de garantizarse así el establecimiento de sus intereses.

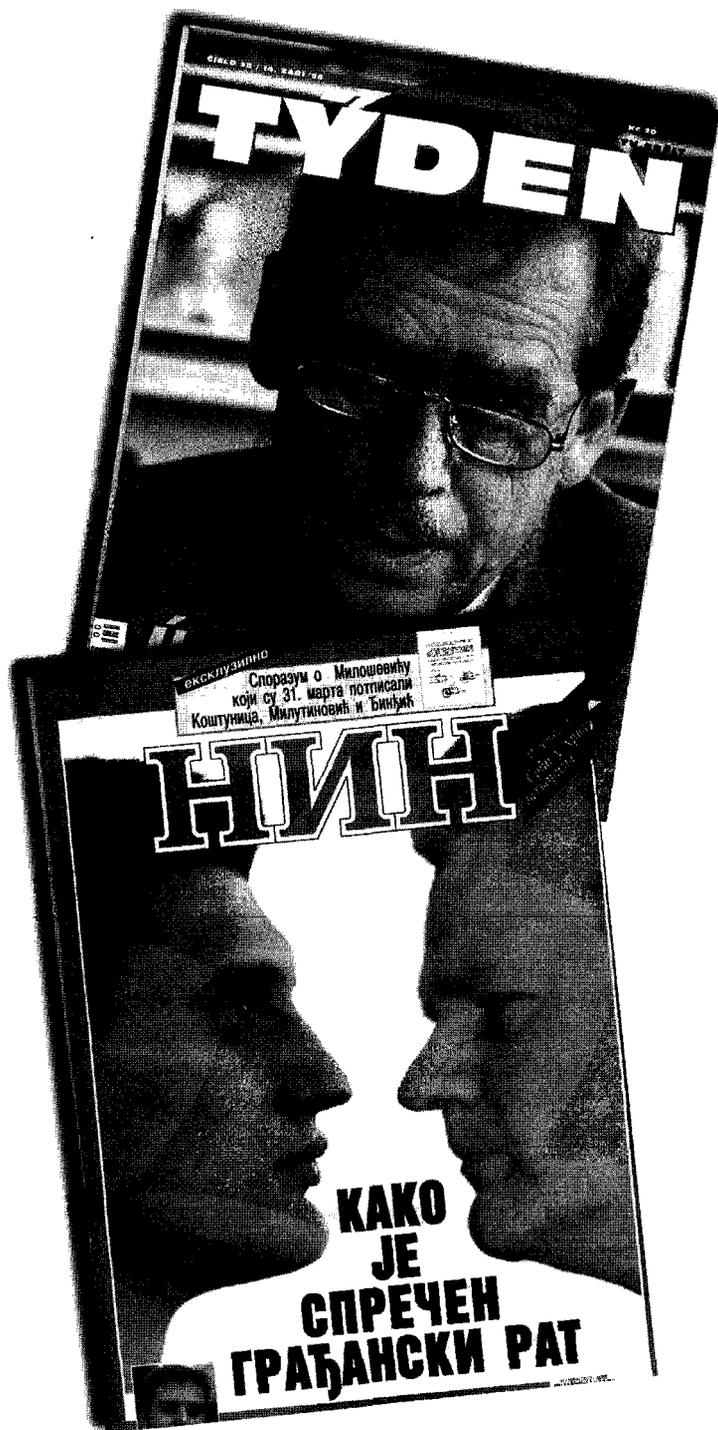
En países como Turkmenistán la prensa es controlada plenamente por el Gobierno, los periodistas son meros burócratas prohibidos de comentar algo opuesto a los líderes. Control así de extenso se ve en Moldavia, donde hay una estación radial privada que transmite programas religiosos. En Polonia el periodista puede ser forzado a revelar su fuente, mientras que en Kirguizistán los productores de radio y televisión deben registrarse en una dependencia controlada directamente por la

Oficina Presidencial; los medios deben conseguir la aprobación para usar la frecuencia y remitir sus calendarios de programación.

Pero en países como Hungría hay plena libertad, gracias a una de las leyes más avanzadas de la región puesta en vigor en 1995. Pese a ello, un diario y un semanario debieron cerrar tras perder la cuenta de un enorme banco controlado por el Estado y luego fueron suspendidos por el ministerio de Cultura. La Rep. Checa protege la libertad de prensa ya en su Carta de los Derechos Básicos (de categoría constitucional) aunque el ejercicio de la prensa crítica aún no es general y el Estado puede influir a través de sus empresas (bancos, energéticas, empresas de telecomunicaciones, aerolínea, etc.) qué medio vive. Para 1995, por ejemplo, el diario independiente "Telegraf" "sucumbió" al poder político de la época y luego debió cerrar.

Siguiendo en la República Checa, hay que resaltar la huelga de brazos caídos convocada por los empleados (principalmente del departamento de noticias y deportes) de la Televisión Checa (pública), entre mediados de diciembre 2000 y principios de enero 2001 que provocó todo un descalabro al evidenciar los lazos políticos en tan importante medio de comunicación. Se vio que el poder político controla los medios públicos a través





Llegada al poder la nueva clase política dio remezones a los estamentos comunistas

huelguistas. Incluso el ministro de Cultura checo, Pavel Dostal, y varios senadores apoyaron a los huelguistas en un largo pulso que aún no concluye pero que por el momento ha provocado la ampliación en el número de miembros del Consejo Rector de la CT, así como del Consejo para las Transmisiones de Radio y Televisión.

A poco de eso en Bulgaria a la televisión pública le pasó algo similar.

¿Libertad de prensa? ¿Autocensura?

La ex Europa Comunista no cuenta, por suerte, con un mismo patrón, en lo que se refiere a las ataduras sobre la prensa. Casos como el sucedido a fines de abril al representante de la OSCE para la Libertad de Prensa, Freimut Duve, no son usuales. El funcionario canceló una visita a Bielorrusia por la negativa del Gobierno de ese país a otorgar el correspondiente visado a uno de sus asesores. En un comunicado difundido por la OSCE se dice que Duve "no puede aceptar una severa interferencia en la independencia de su institución por parte de un Estado miembro".

Según la nota, Duve "lamenta que el Gobierno de Bielorrusia, al tiempo que dio la bienvenida a la visita, negara un visado al asesor que iba a acompañarlo". La organización recuerda que esa visita había sido planificada desde hacía meses por el Grupo de Observación y Asesoramiento de la OSCE en el citado país. Para la agenda se había acordado una serie de reuniones con un "amplio abanico de periodistas independientes y estatales, así como con Organizaciones No Gubernamentales relacionadas con la prensa y representantes oficiales del gobierno". Recordemos que en Bielorrusia están próximas las elecciones presidenciales.

de los organismos institucionales de los medios o de las dependencias que deben controlarlos. En el caso de la Televisión Checa (CT) los trabajadores se opusieron a que la Cámara Baja del Parlamento siguiera "dedeando" quién dirigiría CT. Hubo huelga, transmisión doble: el bando oficial y el revoltoso; concentraciones en la Avenida Wenceslao que pedían defender la libertad de prensa.

Los televidentes checos pasaron horas con un mensaje "transmisión interrumpida", pero quienes recibían la señal por satélite podían ver a los

El presidente bielorruso Alexander Lukashenko puede ser muy mal visto, pues los medios de comunicación subordinados a su oficina y los medio electrónicos independientes podrían dejar de existir; pero cuando se trata de comerciar no hay cómo impedirlo. Los checos han vendido carne y cereales a ese país y no hay periodista que pueda analizar a qué precios o si se usaron recursos del contribuyente checo para subsidiar esas ventas, pues el sigilo comercial las protege. No hay ley en la Rep. Checa que facilite al periodista el acceso a una información protegida por el sigilo comercial, incluso se puede extender al publicar un número de identidad nacional.

Pero en esta región además de la intervención oficial, directa o indirecta, sobre los medios (desde la dureza en Azerbaiyán hasta las mejorías en Yugoslavia) hay un factor no menos importante: el uso social. Es que hay cosas por esta región sobre las que la opinión pública tiene un acuerdo tácito y silencioso sobre lo que no se escribe. Es como si hace diez años un periodista ecuatoriano

escribiese sobre la paz con el Perú, un venezolano sobre las bondades colombianas en el Golfo de Maracaibo y similares, sin esperar dictámenes al material preparado.

El tema de las minorías nacionales: alemanes expulsados de territorio checoslovaco tras la Segunda Guerra Mundial, húngaros en la zona sur de Eslovaquia, los problemas que causan las migraciones de los gitanos del Este a sus países que intentan ingresar en la Unión Europea, las fronteras, el irredentismo húngaro, los católicos y los musulmanes en la zona de Los Balcanes; son apenas unos pocos temas difíciles si no imposibles de tratar en la región.

Pero el periodista tiene, además, trabajo complicado, cuando los propios altos cargos constitucionales se encargan de denigrar su profesión. El primer ministro checo, Milos Zeman, ha descalificado a la prensa, la ha tildado de parasitaria y ha decidido no perder tiempo con ella y si lo hace preña sus palabras con sarcasmo. Zeman es la continuación del comportamiento del otrora ex primer ministro checo, Vaclav Klaus (hoy presidente de la Cámara Baja Checa).

Klaus durante una rueda de prensa con periodistas mexicanos, previa a su gira por México, (realizada a mediados de los noventa) al responder a nuestra averiguación de por qué lo consideraban los periodistas arrogante dijo: "Pero, dónde está la libertad. El periodista tiene la libertad de hacer una pregunta... y la mía es el responderla. Quién dijo que todas las preguntas están bien formuladas o que hay que responderlas."

Si el periodista, su trabajo y la libertad de prensa deben obrar como perro guardián de la democracia, en muchos países de la región podemos afirmar que el can ladra pero no muerde. En muchos casos por qué tiene bozal y en otros por qué no se atreve. Hay más libertad en la red Internet y esto gracias a que por los altos costos (ordenador, módem, teléfono y tasas de uso) está reservada a un grupo pequeño de personas. ❁

