

Chasqui

Revista Latinoamericana
de Comunicación

No. 64 - DICIEMBRE 1998

Director

Asdrúbal de la Torre

Editor

Fernando Checa Montúfar

Consejo Editorial

Jorge Mantilla Jarrín

Fernando Checa Montúfar

Lucía Lemos

Nelson Dávila Villagómez

**Consejo de Administración de
CIESPAL**

Presidente, Víctor Hugo Olalla,
Universidad Central del Ecuador.

Wladimiro Alvarez Grau,
Ministro de Educación y Cultura

Paulina García de Larrea,
Min. Relaciones Exteriores.

Juan Centurión, Universidad de
Guayaquil.

Carlos María Ocampos, OEA
Consuelo Feraud, UNESCO.

Luis Espinoza, FENAPE.

Héctor Espín, UNP.

Lenin Andrade, AER.

Asistente de Edición

Martha Rodríguez

Corrección de Estilo

Manuel Mesa

Magdalena Zambrano

Portada y contraportada

Rubén Vásquez

Impreso

Editorial QUIPUS - CIESPAL

Chasqui es una publicación de CIESPAL.

Apartado 17-01-584, Quito, Ecuador

Tel. 506 149, 544-624.

Fax (593-2) 502-487

E-mail: chasqui@ciespal.org.ec

<http://www.comunica.org/chasqui>

Registro M.I.T., S.P.I.027

ISSN 13901079

Los artículos firmados no expresan necesariamente la opinión de CIESPAL o de la redacción de Chasqui. Se permite su reproducción, siempre y cuando se cite la fuente y se envíen dos ejemplares a Chasqui.

NOTA A LOS LECTORES

El e-mail cayó con el peso enorme de la ausencia que anunciaba: "Mi padre, Mario Kaplún -nos escribía su hijo Gabriel- murió el 10 de noviembre pasado. Estos han sido, entonces, días de despedida, con dolor y tristeza, pero también con serenidad y ternura. Por una vida bien vivida, en la que nos dio mucho a muchos... 'Tu viejo vive viajando', me decían a veces. Me gusta pensar que ahora sigue viajando y, de ese modo, viviendo entre nosotros" -concluía Gabriel. Sí, viajero incansable, no solo en el sentido físico del magnífico espacio de Nuestra América y otros lares, que enriqueció con su presencia, sino también en el sentido existencial, más trascendente, que le permitió recorrer el corazón, el sueño y las mentes de miles de alumnos que le hacen el homenaje cotidiano, el mejor, con su práctica de una comunicación democrática. Su corpórea ausencia no hace más que acrecer su entrañable presencia a través de su obra viva, abierta, con múltiples ecos.

Han sido cerca de 60 años de prolífica actividad y compromiso con la "educación comunicativa" -como le gustaba llamar a lo que hizo- y con la utopía de una sociedad más humana, más fraterna, más justa. Desde sus 17 años, cuando empezó a preocuparse por una radio creativa, educativa y verdaderamente democrática; hasta sus últimos días cuando su lucidez y experiencia relativizaron la supuesta panacea en que muchos han convertido al ciberespacio: "¿acaso -se preguntaba- no estamos tecnológicamente hipercomunicados, pero socialmente aislados?". Sin embargo, se reconoció apenas como "un aprendiz de comunicador" -humildad consonante con su sabiduría- y lo demostró en cada acto de su vida. Su praxis educomunicativa en varios ámbitos y con diversos grupos: las organizaciones populares de la Patria Grande o las aulas universitarias; CIESPAL (que honró muchas veces y donde publicó las primeras ediciones de tres de sus libros) o los estudios de varias radios y de la TV uruguaya... Por donde anduvo dejó la huella de esa relación dialéctica, de ese dar y recibir, enseñar y aprender, siempre en comunión.

Con **Mario Kaplún, un homenaje**, Chasqui comparte trabajos en torno a su palabra y pensamiento. Primero, su texto último e inédito en el cual ratifica lo de la "educación comunicativa", y sostiene que la conformación del "ciberespacio educativo" implica un espectacular avance; pero, desde una racionalidad pedagógica, se pregunta, ¿lo será también?, ¿se establece una verdadera comunicación?, y responde que las nuevas tecnologías son válidas siempre y cuando vayan más allá de la relación hombre-máquina y permitan una construcción común del conocimiento.

Segundo, una semblanza del Maestro escrita por su hijo Gabriel desde el corazón de una relación filial, de alumno y amigo. Semblanza aderezada para el regodeo con algunas anécdotas cálidas y sustanciosas, extraídas de su conversatorio en el I Festival de Radiosapasionados y Televisonarios realizado en CIESPAL, en noviembre de 1995. Por último, diez consejos entresacados de sus libros y seleccionados por José Ignacio López Vigil.

Al dedicar esta edición al Maestro queremos y creemos que el mejor homenaje que le podemos rendir es continuar su obra, no repitiéndola sino recreándola, en el marco de la utopía que guió su vida y su quehacer: "Definir qué entendemos por comunicación -dijo- equivale a decir en qué clase de sociedad queremos vivir... Comunicación es una calle ancha y abierta que amo transitar. Se cruza con compromiso y hace esquina con comunidad". Gracias Maestro por todo. Hasta siempre.


Fernando Checa Montúfar
Editor

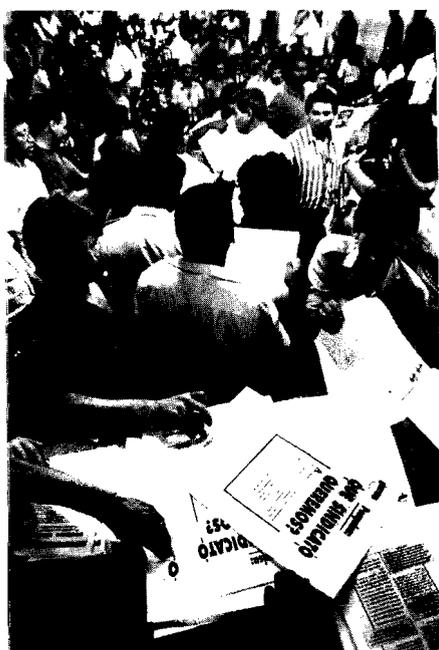
MARIO KAPLUN, UN HOMENAJE



Aunque se autodefinió como “aprendiz de comunicador”, no hay duda alguna que es y será el Maestro de los radioapasionados y educomunicadores de Iberoamérica. Esta edición se la dedicamos como un modesto homenaje al hombre y su obra.

- 4 Procesos educativos y canales de comunicación
Mario Kaplún
- 9 Mario Kaplún, El viajero
Gabriel Kaplún
- 15 Diez consejos de Mario Kaplún
José Ignacio López Vigil

DERECHOS HUMANOS Y COMUNICACION



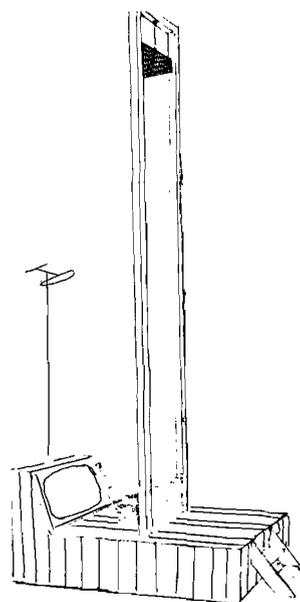
A propósito de los 50 años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU, presentamos análisis y propuestas desde la perspectiva de la comunicación, que también es un derecho, y muy importante.

- 18 Un malestar invisible: derechos humanos y comunicación
Rossana Reguillo

- 24 Comunicadores y derechos humanos: ¿de malos amigos a ángeles guardianes?
Luis Ramiro Beltrán S.
- 29 Iniciativas ciudadanas por el derecho a la comunicación
Osvaldo León
- 33 Ghetto cybernético amenaza a los derechos humanos
Alain Modoux

LA “MASSMEDIACION” DE LA SOCIEDAD

Sin duda alguna, los medios ocupan un lugar privilegiado en la sociedad contemporánea, hecho que exige reflexiones profundas y propuestas creativas para evitar peligrosas concentraciones de poder.



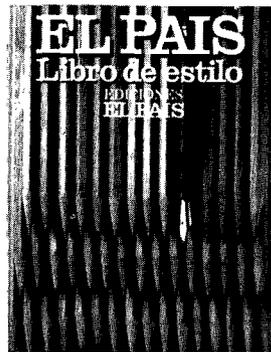
- 36 La socialidad de la comunicación
Irey Gómez,
Luis Alarcón,



- 38 Medios masivos y movimientos sociales
Francisco de Jesús Aceves
- 42 Grupos minoritarios y medios de comunicación
María Elena Hernández, Sergio René de Dios
- 46 La comunicación computarizada y su impacto en las organizaciones
Federico Varona Madrid
- 51 Opinión pública, medios y ciudadanía
Rosa María Alfaro
- 55 Un dilema cultural de fin de siglo
Kintto Lucas

CONTRAPUNTO

- 58 Manuales de estilo: entre la utilidad y el anacronismo
José Luis García
- 62 Manuales de estilo: ¿Y en qué quedamos?
Hernán Rodríguez Castelo



APUNTES

- 65 Humor y periodismo científico
Manuel Calvo Hernando
- 68 América Latina: hacia la reforma de la TV Pública
Valerio Fuenzalida
- 73 Violencia y medios de comunicación
Luis Fernando Vélez
- 78 Las Radios Universitarias en México
Irving Berlín Villafaña
- 83 Globalización e interculturalidad
Enrique Ipiña Melgar

86 NOTICIAS

87 ACTIVIDADES DE CIESPAL

RESEÑAS

- 89 Libros sobre la radiodifusión iberoamericana
Daniel E. Jones



PORTADA Y CONTRAPORTADA

RUBEN VASQUEZ

“Vendrá la muerte y no tendrá sus ojos”

Tinta. 45 x 60. 1985.

Sin título.

Tinta. 45 x 60. 1988.



- Eric Kaplan: un mensaje
- Brecht: humanos y comunicación
- "massmediación" de la sociedad

Medios masivos y movimientos sociales



Hay una interacción entre medios y movimientos sociales: estos son, muchas veces, sujetos de "noticia periodística" y aquellos son instrumentos imprescindibles para la difusión de la actividad de los movimientos pues, si esta no es masificada y legitimada a través de los medios, se convierten en "acciones inexistentes" para la sociedad. Sin embargo, esto ha provocado -dice el autor- una suerte de subordinación de los movimientos a los medios, en sucesivas fases y por algunos factores que aquí se analizan.

En la constitución de un grupo social, el aspecto comunicacional desempeña un papel fundamental. El carácter, fortaleza y consolidación de su estructura interna y de su expansión dependen, en gran medida, de la solidez de las redes de comunicación intra e intergrupales; pero, además y sobre todo, de su relación con los medios masivos. Otro aspecto importante, en los movimientos sociales, consiste en la imaginación y audacia que ma-

nifiestan en el uso de las nuevas tecnologías de comunicación.

La resonancia de los medios

La importancia de los modernos medios masivos, en su función de instrumento resonador de sus propuestas y actividades, ha sido reconocida ampliamente por los nuevos movimientos sociales (Walsh, 1981). Acercándose más a una concepción "funcionalista" que destaca su función básica en la formación de los procesos de opinión pública, por sobre la

concepción "determinista" que los descalifica en cuanto reproductores ideológicos del sistema establecido (Rivarola, 1987), los nuevos movimientos sociales buscan insistentemente su relación con los medios masivos de comunicación.

Las ruedas de prensa sostenidas por los miembros del Consejo Nacional de Huelga, en el movimiento estudiantil me-

FRANCISCO DE JESÚS ACEVES, mexicano. Master en Urbanismo, profesor-investigador y coordinador de maestría en la Universidad de Guadalajara.
E-mail: faceves@fuentes.csh.udg.mx

xicano en 1968, y su demanda de que el diálogo con el gobierno fuera transmitido por la red televisiva, tenían su correlación con las ruedas de prensa en la Sorbona del mayo francés. Un puñado de pacifistas asentados en el atolón de Muroroa, para impedir una explosión nuclear, lograba congregarse a representantes de agencias informativas de carácter internacional. Las madres argentinas de la Plaza de Mayo se convirtieron en una noticia que, de un plano anecdótico local, logró impactar la conciencia mundial y denunciar las atrocidades de la guerra sucia de la dictadura militar en el poder. El sindicato SOLIDARIDAD traspasaba la barrera del silencio al inundar las páginas de la prensa mundial.

Los nuevos movimientos han puesto al descubierto que una noticia acerca de su actividad, difundida por los grandes diarios nacionales, las cadenas radiofónicas y los telenoticieros, aun cuando se encuentren impregnados de elementos tendenciosos y de juicios negativos, alcanza una repercusión social, que de otra manera no obtendría.

Esta relación entre medios y nuevos movimientos, que define su carácter público, es uno de los rasgos distintivos de los movimientos sociales modernos, que se expresa en una "estrecha relación entre estos y los medios masivos de comunicación. Ambos se necesitan mutuamente: los movimientos hacen noticia; las noticias hacen públicas sus reivindicaciones" (Heller, 1987). Por su parte, Ilse Scherer (1987) apunta que "los movimientos culturales e ideológicos divulgan las nuevas ideas y crean nuevos adeptos. En este nivel, el desarrollo de los medios de información se torna particularmente relevante".

A pesar de su importancia, el tema de la interacción entre los medios masivos y los movimientos sociales se encuentra casi ausente de las preocupaciones de los estudiosos de

los fenómenos de comunicación. Los acercamientos predominantes en el análisis de esta relación presentan una doble característica. Aquellos estudios que circunscriben su objeto a los medios producidos por los propios movimientos, destacando su uso como instrumentos propagandísticos y organizativos; y los estudios que describen en forma rigurosa la cobertura informativa (medida en espacio y tiempo) que los grandes medios le dedican a los movimientos sociales (Aboites, 1990). Existen también, aunque muy contados, estudios que enfocan la relación medios-movimientos desde una perspectiva de interacción: de la mutua determinación y su influencia en el desarrollo, que observan los medios masivos con respecto a los movimientos, particularmente los nuevos movimientos y viceversa.

Es decir que, en su íntima y compleja relación, medios y movimientos se sobredeterminan más allá de la aparente rela-

ción entre material noticioso e instrumento de difusión, provocando consecuencias que se concretan en el desarrollo y la actividad de ambas instituciones, impactando su conformación, su crecimiento, sus estrategias y sus tácticas.

La sobredeterminación de los medios

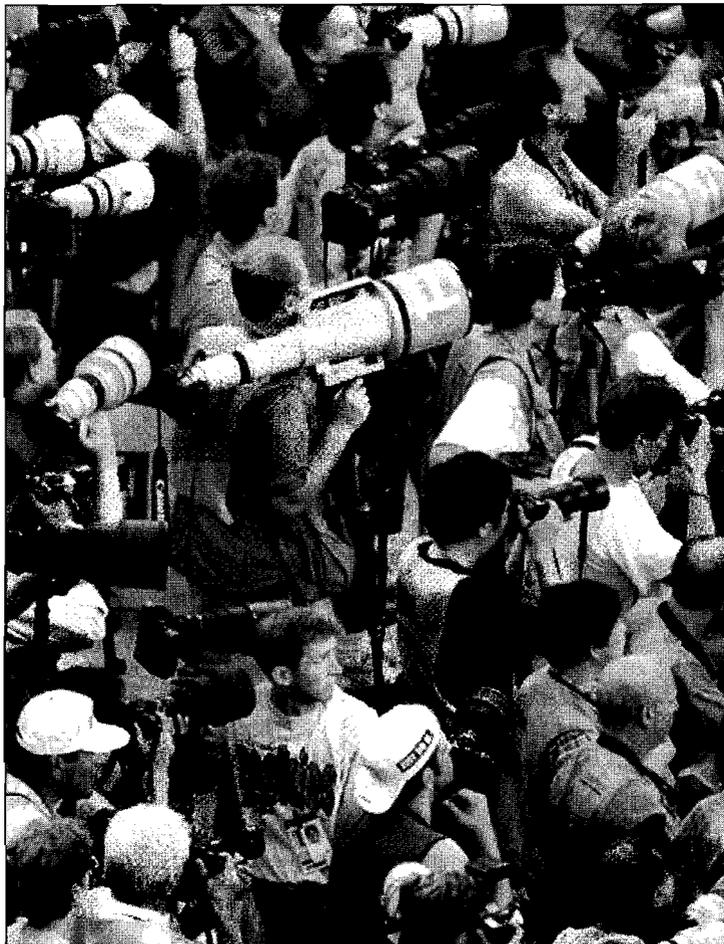
La emergencia de los nuevos movimientos anuncian el arribo y la constitución de nuevos sujetos sociales, de nuevas colectividades que generan nuevas formas de integración social, nuevas expresiones culturales, nuevos comportamientos políticos. En fin, una nueva concepción de práctica social que cuestiona y relativiza los modelos tradicionales.

En este contexto es donde se ubican las determinaciones que los medios imponen a los movimientos. En principio el acceso a los medios se convierte en condición de existencia para el movimiento. Una acción colectiva cuya actividad no se

difunde a través de los grandes medios, es una acción socialmente inexistente. La cobertura masiva de los medios garantiza una ampliación de la denuncia social hacia ámbitos que de otra manera resultarían inalcanzables.

Pero al mismo tiempo, los movimientos, al ser actores sociales y por tanto sujetos de "noticia periodística", se han convertido en fuente indispensable de información para los medios, como Gitlin (1986) ha documentado profusamente al analizar la relación que se estableció entre los medios masivos norteamericanos y el movimiento estudiantil Students for a Democratic Society (SDS), a mediados de los sesenta.

Las razones de los movimientos, para dirigirse a los medios, no se restringen únicamente a la difusión pública de sus actividades. Por paradójico que parezca, los medios han desempeñado un papel importante en la identidad de los nuevos movimientos. Así lo



Los medios proyectan ciertas imágenes, ciertas versiones de la realidad de los movimientos sociales.

Capalera 70, España

confirma Gitlin cuando afirma que "el movimiento (SDS) se reconoció a sí mismo a través de las imágenes mediadas por los medios masivos".

Por su parte, Edie Goldenberg (1986) apunta cuatro objetivos que persiguen los movimientos al acercarse a los medios:

1. Establecer la identidad de su grupo, como voceros legítimos de clientelas particulares, y erigirse ellos mismos como líderes y demostrar su capacidad para lograr que se hagan las cosas.
2. Proyectar ciertas imágenes y evitar otras.
3. Transmitir información específica y retener otra información.
4. Identificar a sus enemigos o metas públicamente y responsabilizarlos por su insatisfactoria situación presente.

En contraste, las razones de los medios masivos para acercarse a los movimientos, convergen en una sola: su capacidad de ser fuente de noticias; es decir, su "noticiabilidad".

Esta condición de noticiabilidad impone ciertas limitaciones y restricciones a las necesidades de difusión que tiene de-

Los nuevos movimientos han puesto al descubierto que una noticia acerca de su actividad, difundida por los grandes diarios nacionales, las cadenas radiofónicas y los telenoticieros, aun cuando se encuentren impregnados de elementos tendenciosos y de juicios negativos, alcanza una repercusión social, que de otra manera no obtendría.

terminado movimiento y los grupos organizados que los integran. Como, justamente, Goldenberg apunta "...que los grupos obtengan o no acceso a la prensa... depende en parte de los objetivos del grupo. Algunos objetivos, en sí y por sí mismos, son más dignos de nota que otros... cuanto más se desvían los objetivos políticos de un grupo de las normas sociales predominantes, más probable es que el grupo tenga acceso a la prensa... ciertas imágenes de grupo son más dignas de nota que otras... y cuanto más es la gente afectada por los objetivos del grupo, más probabilidades tiene el grupo de lograr el acceso a la prensa".

El autor desmenuza los requisitos que debe cumplir un movimiento para acceder a la prensa. La originalidad de sus demandas, su contraposición a las normas sociales predominantes, la amplitud de público que potencialmente se sienta interesado en sus demandas. Pero, sobre todo, los medios seleccionan los aspectos que les interesan en cuanto medios, independientemente de los deseos de los dirigentes y militantes del movimiento.

Esta situación ha provocado una subordinación de los movimientos a los medios, de tal manera "que sus acciones son modeladas en parte por los códigos de las operaciones de los medios masivos" (Gitlin, 1986).

Por otra parte, la relación de los medios con un determinado movimiento, tiene un carácter profundamente discontinuo plagado de vicisitudes. Este proceso contempla modificaciones sustanciales, tanto en la relación entre los medios y los movimientos, como al interior de los mismos movimientos, como consecuencia de la acción de los medios sobre ellos. El estudio de Gitlin documenta con asombrosa claridad las principales fases de este proceso.

En la primera fase se detecta una preocupación del movimiento por constituirse en el interior de su ámbito de actividad. Su actitud ante los medios masivos es casi de indiferencia.

La segunda fase caracteriza el mutuo descubrimiento entre los medios y los movimientos. La prensa descubre la dimensión noticiosa del movimiento; el movimiento descubre las potencialidades de expansión que le proporcionan los medios.

La tercera fase implica una nueva situación. Los movimientos se convierten en protagonistas de la noticia. Los medios comienzan a buscarlos, la cobertura hacia ellos se amplía... pero, también, los medios al difundir selectivamente los temas y las actividades del movimiento, empiezan a construir una determinada imagen del mismo.

La cuarta fase perfila las consecuencias que, al interior del movimiento, provocará la actitud asumida por los medios. Ante el despliegue publicitario, los agrupamientos que integran el movimiento reaccionan de diversa manera. La presencia de los medios se instala en las discusiones al interior de los grupos. Se encuentra presente en la determinación de cualquier actividad. El movimiento se sabe en la mira de los medios, no es posible ignorarlos, pero tampoco es posible utilizarlos de acuerdo a las conveniencias del movimiento. Un aspecto importante en la intromisión de los medios en los movimientos reside en la definición y reconocimiento de los líderes del movimiento.

La quinta fase se caracteriza por la intromisión de los medios en la vida de los movimientos. Esta intervención conlleva a la contrastación entre las estructuras organizativas de los grupos que integran el movimiento y la imagen que los medios difundieron del mismo. Con frecuencia, esta contrastación resulta catastrófica para el movimiento.

Ciertamente, estas cinco fases que ejemplifican el proceso de interacción de los medios masivos con un movimiento social determinado, en este caso el SDS, ilustran, a nivel general, las etapas de la relación entre medios y movimientos. La inevitable intervención de los medios en la vida interna de los movimientos que se acercan a ellos, no necesariamente debe conducir a la disolución de estos, como sucedió en el caso del SDS.

Estas apreciaciones constituyen, a nuestro juicio, las aportaciones más importantes que proporciona Gitlin para el desentrañamiento de la interacción medios-movimientos. La determinación que tienen los medios sobre los movimientos queda suficientemente documentada, así como el hecho de que esta interacción no tiene necesariamente que resultar fatal para los movimientos.

Es importante apuntar aquí los factores internos de los movimientos, que a



Francisco Sobrano

La "noticiabilidad" de los grupos sociales, sobre todo de sus hechos violentos, atrae a los medios.

consideración de Gitlin, incrementan la dependencia de un movimiento hacia los medios masivos:

1. La estrechez de su base social; y,
2. Su compromiso con objetivos políticos específicos para toda la sociedad...

Otros dos factores, cuando se agregan a los primeros, parecen producir las consecuencias más destructivas:

3. El giro del movimiento hacia el deseo y la retórica revolucionarias en una situación no revolucionaria.
4. Sus incertidumbres políticas no reconocidas, en especial sobre la legitimidad de sus propios líderes.

Los movimientos sociales en la práctica mediática

La ruptura con el ejercicio de una dirección vertical y autoritaria, y la consecuente orientación hacia la participación plural que caracteriza a los nuevos movimientos, ha impactado en las políticas tradicionales de los medios periodísticos y su rigidez editorial, provocando, modificaciones en cuanto los criterios de accesibilidad. Los medios se interesan cada vez más en responder a los intereses de la sociedad civil o, al menos, se encuentran más sensibilizados para permitir el acceso a sectores sociales a los que tradicionalmente ignoraban.

Habría que matizar, sin embargo, lo antes expuesto. Esta accesibilidad no supone una transformación radical en las prácticas informativas, sino que se realiza en el seno de la dialéctica que se deriva de la propia condición de existencia de los medios: su necesidad de noticias y su función ideológica. Esta situación es determinante en la permanencia que los movimientos logran en los medios. De tal forma que, si en principio son las características de noticiabilidad las que garantizan el acceso a los medios, su permanencia dependerá de la coincidencia de "las preocupaciones y los valores de los movimientos sociales con las preocupaciones y los valores de las élites en la política y en los medios". En tal caso, resulta probable la cooptación de estos movimientos y su incorporación en los "marcos predominantes" (Gitlin).

Empero, resulta determinante en la posición adoptada por los grandes medios, la política comunicacional instrumentada por los diversos movimientos y en forma particular sus tácticas informativas y propagandísticas. Como lo reconoce Melucci... "la acción colectiva contribuye a la emergencia de una nueva generación de personal especializado en el manejo de los medios de comunicación, publicidad y mercadotecnia de la sociedad informatizada" (Melucci, 1989: 75). ●

REFERENCIAS

- ABOITES, Hugo. 1990. "Medios de comunicación y organizaciones populares: hacia una propuesta de recepción crítica a partir de los movimientos sociales". En: *Educación para la recepción*, Mercedes Charles y Guillermo Orozco (comps), Ed. Trillas, México.
- GITLIN, Todd. 1986. "Convertir a los movimientos de protesta en temas periodísticos". En: *El poder de los medios en la política*, Doris A. Graber (comp), Ed. Grupo Latinoamericano, Argentina.
- GOLDENBERG, Edie. 1986. "Prerrequisitos para el acceso a la prensa". En: *El poder de los medios en la política*, Doris A. Graber, op. cit.
- HELLER, Agnes y FERENC, Feher, 1987. "Cromática política: del Rojo al Verde". En: suplemento de *La Jornada*, abril 12, México.
- MELUCCI, Alberto. 1989. *Nomads of the present*. Temple University Press, Philadelphia.
- RIVAROLA, Domingo. 1987. "Alternativas de una transición democrática: el caso paraguayo". En: *Los conflictos por la constitución de un nuevo orden*. Fernando Calderón y Mario Dos Santos (coord). CLACSO, Buenos Aires.
- SCHRRER-WARREN, Ilse. 1987. "El carácter de los nuevos movimientos sociales". En: *Los conflictos por la constitución de un nuevo orden*, Fernando Calderón y Mario Dos Santos (coord.), CLACSO, Buenos Aires.
- WALSH, Edward. 1981. "Resource Mobilization and citizen protest in communities around Three Mile Island". In: *Social Problem* 29, USA.